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Проблема сохранения контингента в учреждениях дополнительного образования детей в сфере культуры и искусства всегда была актуальной. Сегодня мы часто слышим от учителей школ дополнительного образования, что учащиеся прерывают занятия, не учась, что их трудно заинтересовать. К сожалению, в нынешних условиях музыкальную школу легко бросают, причем довольно часто уже во второй-третий год обучения, и наиболее обидно то, что в выпускных классах. Количество отсева учащихся в течение учебного года может быть до 10%. Этому способствует ряд различных причин. Таких, как плохое здоровье, высокий уровень загруженности в общеобразовательной школе, приоритеты, слабые данные, переходный возраст и т. д.

Так почему же многие дети перестают учиться в школе искусств, теряя интерес к музыке или искусству, танцам или театру? Даже без тщательного анализа, ответ лежит на поверхности: далеко не каждый ребенок, приходя в ДШИ, стремится стать профессионалом в музыкальном, художественном, танцевальном или театральном искусстве. Но перед каждым из них стоит задача познания собственного индивидуального пути к собственному смыслу жизни. Эта задача не может быть решена вне творческих способностей, потому что путь каждого уникален и неповторим. И заниматься подготовкой своих творческих принципов, их реализацией в жизни необходим каждому. И искусство здесь является отличным психо-тренировочный полигон. Это фактически содержание общего эстетического образования.

У нас очень широко распространена позиция учителей: использовать творческий потенциал ребенка (иногда, в болезненном состоянии) для изучения технологии музыкальных, художественных или иных профессиональных навыков. Творчество уже давно рассматривается в психологии как деятельность, которая имеет по крайней мере три характеристики:

- оригинальность (то есть несходство с предыдущим субъективным или объективным опытом);

- новизна генерации идей в использовании одного и того же объекта, явления, объекта;

- изменчивость (или детализация) представления основной идеи в различных условиях ее проявления.

Вторая распространенная ошибка коллег из ДЩИ-игнорировать или дистанцироваться от работы с родителями ученика. Хотя из реализации первой ошибочной позиции по творчеству ясно, что невозможно определить индивидуально правильное направление работы с ребенком в системе ДШИ вне родительского авторитета, которое учителя должны не только поддерживать, но и помогать накапливать и инициировать, как проявление родословных ценностей и важнейших ориентиров в жизни ребенка.

Третья задача учителей ДШИ, которая до сих пор трудна и мало сознательно решается нами, - это проблема непрерывного духовного и интеллектуального роста самого себя. Работа учителя искусств начинается с самого себя.

Таким образом, система ДШИ будет легко сохранять каждого ученика при соблюдении двух условий:

1) сохранение и постоянное удовлетворение естественных потребностей каждого ребенка в смысле безопасности, обеспечиваемой эмоционально теплыми, доброжелательными, бесценными отношениями между взрослыми, что означает социально, то есть духовно зрелыми, полноценными людьми: родителями и учителями;

2) обеспечение условий для познания себя и своего места лидера в окружающем его мире (и не только внешнего мира вне понимания себя, как это часто проявляется).

Почти треть учителей детских школ искусств интуитивно реализуют такие основы художественно-педагогического видения проблем полихологического образования современной системы школы искусств России. Обогащение их и других коллег художественно-педагогическими знаниями и практикой реализации такого подхода позволит достичь полноценного духовно-интеллектуального содержания художественного образования. И в результате у нас будет решение и задачи 100% удержания учащихся, родителей и учителей уникальной системы детского художественного образования в России.

В заключение я хотела бы еще раз подчеркнуть, что положительные результаты достигаются только при умелом сочетании разных форм сотрудничества, при активном включении всех членов коллектива и членов семьи в этой работе. Главное в работе-завоевать доверие и авторитет. Без родительского участия процесс воспитания будет невозможен, или, по крайней мере, неполным. Поэтому особое внимание должно уделяться внедрению новых нетрадиционных форм сотрудничества, направленных на организацию индивидуальной работы с семьей, дифференцированный подход к семьям разного типа.
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