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Социально – экономические преобразования в России, демократизация и гуманизация усилили интерес общества к проблеме самореализации и самоактуалиации личности, где профессиональная деятельность занимает особое место. При переходе к информационному обществу изменяются потребности и структура рынка специалистов, в том числе и квалифицированные требования к ним.

В условиях рыночной экономики возрастают требования к качеству подготовки специалистов, которые в свою очередь напрямую зависят от успешности профессионального самоопределения не только выпускников высшего и среднего профессионального образования, но и обучающихся общеобразовательной школы.

По данным Российской академии образования, около 500/0 старшеклассников не соотносят выбор профессии со своими реальными возможностями, а 460/0  ориентированы при выборе профессии на мнение родителей, родственников; 670/0 не имеют представление о сущности выбранной профессии. В значительной мере эта проблема может быть решена путем создания качественной системы профессиональной ориентации учащейся молодежи.

**Профессиональная ориентация,** результатом которой является профессиональное самоопределение, трактуется как система равноправного взаимодействия личности и общества (различные социальные институты, ответственные за решение данной проблемы) на определенных этапах развития человека, оптимально соответствующая его личностным особенностям и запросам рынка труда в конкурентоспособных кадрах.

Новая социально-экономическая ситуация, в которой оказалось российское общество в начале нового тысячелетия, лишь обострила прежние противоречия:

- между ориентацией на развитие высокотехнологического и наукоемкого производства и явно недостаточной ориентацией всей сложившейся системы образования, а также конкретных людей (школьников, студентов и их родителей) на освоение соответствующих профессий;

- между объективной потребностью в системной организации психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения и доминированием эпизодических и односторонних, а не нередко и чисто формальных профориентационных практик и «мероприятий».

Важнейшая задача общеобразовательных, профессиональных организаций и вузов сегодня – оказание обучающимся информационной психолого-педагогической и деятельностно-практической поддержки и формировании собственной позиции в ситуациях социального и профессионального самоопределения, в становлении ответственного, субъективного отношения к содержанию своего образования; поэтапного принятия решения о пути продолжения образования и будущей профессиональной деятельности.

По данным Российской академии образования, ведется специальная работа по профориентации в: общеобразовательных организациях – 21,60/0; профессиональных образовательных организациях – 15,90/0; вузах - 200/0 . Полностью отсутствует такая работа в 54,80/0 образовательных организаций. Около 800/0 учащихся 9-11 классов имеют то или иное представление о своей будущей профессии; для 490/0  их профессионально-образовательный выбор еще не являются окончательным, и еще 200/0 колеблется в выборе. 610/0 из них намерены получить высшее образование, 140/0 – профессиональное образование, еще не решили – 19,50/0.

В нынешних условиях, когда на высоком уровне значимость профессиональной ориентации декларируется, но не обеспечивается соответствующими нормативно-правовыми, финансовыми и кадровыми ресурсами, возникают и новые риски в организации профориентационной работы: поспешности, «административного упрощения» и «забалтывания» сложных проблем, неразберихи «показухи», некомпетентности, ориентации на решение только текущих вопросов и «горящих проблем», коммерциализации профориентационной помощи, сужения проблематики.

В качестве позитивного фактора можно отметить, что в последние несколько лет в Российской Федерации наблюдается значительный рост числа инициатив как собственно профориентационного характера, так и опосредованно затрагивающих процессы поддержки профессионального само- определения детей, подростков и молодежи. «точками роста» при этом становятся не столько общеобразовательные школы, сколько регионы, муниципалитеты, корпорации, профессиональные образовательные организации и вузы. особый интерес представляет усиление динамики развития коммерческой профориентации. она представлена и длительно существующими на рынке «поставщиками» профориентационно значимых услуг, и новыми «игроками», осваивающими соответствующую нишу, и локальными командами, активно создающими временные структуры с целью поиска воспроизводимых и масштабируемых бизнес-моделей.

В частности, появляются новые проекты и программы сотрудничества, требующие взаимодействия образовательных организаций с социальными партнерами и дополнительного ресурсного обеспечения, реализация которых следует, с одной стороны, идеям педагогической поддержки профессионального самоопределения молодежи и воспитания в целом, с другой — интересам территории, региона, страны, отрасли, корпорации, сообществ работодателей (но далеко не всегда эти интересы реализуются сбалансировано). Появляются новые разработки учебных и методических материалов, профориентационно значимых электронных образовательных ресурсов. Возникают новые услуги и товары, напрямую или опосредованно оказывающие влияние на содержание, формы и методы профориентационной работы и профориентационных составляющих всех форм воспитательной активности. Еще одна относительно новая проблема — тенденции возврата к традиционным ценностям отечественного образования, отчасти происходит «возвратная модернизация» к советскому периоду и даже идеям изоляции. М.В. Богуславский обращает внимание отечественных педагогов на возрастающую роль наиболее существенных отличий проективных инноваций от «ретроинноваций», когда в современное образование после определенного исторического перерыва возвращаются уже ранее присутствовавшие в нем феномены. интенсивное развитие профориентационных инициатив, частично заимствующих зарубежные модели и ориентирующиеся на реалии глобального рынка труда и образовательных технологий, происходит одновременно с усилением критического отношения к либеральным идеям в образовании, с расширением консервативных настроений. В данной ситуации, когда профориентационно значимые «ретроинновации» соседствуют с инициативами, зародившимися на рубеже технологических укладов, в ситуации глобальной открытости и международных контактов, необходим взвешенный, научно обоснованный подход к оценке и тех, и других профориентационных идей и практик, их перспективности в плане включения в массовую образовательную практику. Но ни- какой консервативный поворот в образовании не должен заслонить то базовое положение, согласно которому конечной целью профессиональной ориентации и сопровождения профессионального самоопределения человека является развитие его свободоспособности, формирование субъектности и гражданской идентичности. только труд человека, в том числе профессиональный, основанный на ценностях свободы, самоопределения и самореализации, может обеспечить конкурентоспособность национальной экономики, согласие и солидарность общества и государства.

Одним из значимых условий является разработка и обоснование системы критериев и показателей (где критерий— основание для оценки объекта на соответствие предъявленным требованиям, а показатель — целевая характеристика объекта, конкретизирующая требования (в нашем случае — по возрастному признаку), на основании которых производится оценка объекта), готовности обучающихся профессиональному самоопределению в современных условиях как важнейшего результата успешной профессиональной ориентации.

С точки зрения психологов, совокупной характеристикой готовности учащегося к выбору направления продолжения образования и последующего профессионального становления является сформированность его как субъекта самоопределения. Характеризуя субъектность в профориентационном контексте, Н.С. Пряжников отмечает, что «выбор — это всегда отказ от чего-то, от каких-то имеющихся равнозначных альтернатив, между этими альтернативами всегда существуют противоречия (на уровне сознания и отношения самоопределяющегося человека), которые и должен разрешить субъект».

В культурологическом контексте А.М. Лобок говорит о субъектности, как о новом, культурособразном результате образования: «Результат образования — это не то, что ученик усвоил в результате освоения тех или иных учебных объемов культуры, а сама субъектность ставшей (и продолжающей становиться) личности, т.е. сама способность и потребность личности во внутрикультурном диалоге»; занять позицию субъектности — это значит делать нечто по своей собственной, а не по чужой инициативе. При этом слово «инициатива» является, по мнению А.М. Лобка, ключом к пониманию слова «субъектность»: «Если инициатива моего действия происходит от меня — я являюсь автором и субъектом этого действия, а это значит, что я осуществляю свою, а не чужую деятельность». Образование, с его точки зрения, находится на переломе, когда меняются представления о самом его смысле, который видится не столько в учебно-порционной трансляции неких культурных ценностей или знаний, сколько в самом процессе становления личностной субъектности. Для ее формирования оказывается необходим переход к диалоговому пространству, к таким образовательным ситуациям, которые не являются учебными в общепринятом смысле этого слова. В диалоге подросток не является учеником, усваивающим чью-то позицию и чьи-то взгляды или воспринимающим какую-то информацию, он вырабатывает свою собственную (субъектную) позицию, свое собственное «Я», удерживая на дистанции позицию и «Я» другого.

Разработка критериального аппарата оценки готовности к профессиональному самоопределению, таким образом, должна, с одной стороны, учитывать основания, предложенные отечественными педагогами, психологами, культурологами в ходе развития отечественной профориентационной традиции. С другой — она должна учитывать наиболее существенные изменения отношения к общеобразовательным смыслам поддержки профессионального самоопределения, возникшие под влиянием глобальных «вызовов эпохи». Суть этих изменений в том, что сопровождение самоопределения все больше воспринимается не как формирование субъектом собственного образа мира через профессиональную самореализа- цию, а как максимально управляемая извне инвестиция в трудовые ресурсы (предприятия, отрасли, региона, страны, транснациональной корпорации) или как одна из стратегий управления «человеческим капиталом». Следует отметить, что отечественными учеными и практиками уже разработаны определенные наборы критериев и показателей сформированности профессионального самоопределения обучающихся. Например: мотивационный, информационный, практический критерии (и соответствующие показатели). Учитывая этот подход к разработке критериев необходимо доработать его применительно к современным условиям, следуя требованиям полноты и объективности, возрастному подходу, принципам субъектности, непрерывности, социального партнерства, а так- же продуктивной деятельности обучающихся.

Предложенная система критериев и показателей позволяет оценить не только готовность отдельного обучающегося к профессиональному самоопределению, но и результативность проведенной с ним профориентационной работы. В силу этого, показатели могут быть использованы при построении управленческого мониторинга на различных уровнях работы — локальном, муниципальном, региональном, федеральном. Включение в управленеский мониторинг показателей готовности к самоопределению, научные дискуссии наряду с широко используемыми количественными показателями «факта» и «охвата» обучающихся профориентационными мероприятиями, позволит повысить эффективность управленческой деятельности в данной сфере, ориентировать ее не только на формальные, но и на содержательно-смысловые аспекты про- фориентационной работы.
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