

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)
КАФЕДРА ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

АТТЕСТАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: «Формирование политической культуры старшеклассников
Республики Саха (Якутия) (на примере МОБУ СОШ №29 г. Якутска)»

Допущена к защите:
Зав. кафедрой ГиМУ
Кардашевская А.А., к.филос.н.

«__» июня 2015 г.

Выполнила: слушатель гр. ГиМУ-2
Семенова Виктория Артуровна

подпись

Научный руководитель:
Ефимова Наталья Николаевна,
ассистент кафедры ГиМУ

подпись

«__» _____ 2015 г.

Якутск, 2015 г.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. Теоретико-методологические основания анализа политической культуры Российской Федерации	8
1.1 Политическая культура: сущность, содержание, формы	8
1.2 Особенности формирования политической культуры молодежи Российской Федерации	22
1.3 Основные факторы формирования политической культуры старшекласников муниципальных общеобразовательных школ	
ГЛАВА II. Перспективы формирования политической культуры старшекласников Муниципального общеобразовательного бюджетного учреждения «Средней общеобразовательной школы №29 городского округа «г. Якутск»	36
2.1 Исследовательская работа по повышению политической культуры старшекласников средней общеобразовательной школы №29 города Якутска	37
2.2 Анализ проведенного опроса среди старшекласников МОБУ СОШ №29 г. Якутска	41
2.3 Предложения по повышению политической культуры старшекласников Республики Саха (Якутия)	45
Заключение	47
Список использованных литератур	
Приложение	55

ВВЕДЕНИЕ

При изучении в курсе обществознания основ политологии (признаки правового государства, политическая система общества, основы избирательного права и другие темы) преподаватель решает сложные задачи в целях формирования политической культуры обучаемых. Это целенаправленный процесс обучения и воспитания, включающий в себя освоение учащимися политического опыта, выработанного человечеством, развитие соответствующего нормам современного демократического общества политического сознания, это процесс становления личности учащегося как субъекта и объекта политических отношений. Сегодняшние школьники будут определять экономику, политику, правовую базу нашего государства и будущее страны. От уровня их подготовки, гражданской позиции и правовой культуры зависит многое. А сегодня они должны овладевать теоретическими знаниями, наблюдать и анализировать явления политической жизни общества.

Актуальность исследования. Проблема формирования политической культуры молодежи приобретает особую актуальность в период реформирования общественно-экономических и политических отношений, в условиях социальной нестабильности и поиска путей становления национального самосознания. Еще великий русский философ Н.А. Бердяев писал, что нет более острой темы для познания и для жизни, чем тема о культуре и цивилизации, так как это тема ожидающей нас судьбы.

Культура - феномен сложный и многогранный. Политическая культура является ее важной составляющей, которая может и должна рассматриваться в единстве и взаимосвязи с другими ее компонентами.

Принципиальным было для нас использование идей об общественном характере воспитания отечественных педагогов XX века - Н.К. Крупской, А.В. Луначарского, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского и современных

подходов и положений теории воспитания, разработанных в исследованиях Ш.А. Амонашвили, А.С. Белкина, Б.П. Битинаса, Е.В.Бондаревской, З.И.Васильевой, В.И. Загвязинского, В.В. Игнатовой, Б.Т. Лихачева, А.С. Макаренко, Л.И. Маленковой, Л.И. Новиковой, П.И. Пидкасистого, Ю.В. Сенько и других.

Раскрытие современных проблем политического и гражданского воспитания мы находим в работах А.В.Беляева, Г.Н.Волкова, Б.З.Вульфо́ва, В.Д.Иванова, В.А.Караковского, В.М.Межуева, Л.И. Новиковой, Н.И. Селивановой, А.Н.Тубельского, Л.М.Фридмана, И.Д.Фрумина, И.О.Шайтанова, М.И. Шиловой, Н.Е.Щурковой, Е.А. Ямбурга и других ученых.

Таким образом, на сегодняшний день в науке имеются предпосылки для решения проблемы формирования политической культуры школьников, но технологический аспект, связанный с созданием условий, отбором современного содержания, адекватных форм и методов воспитательной работы недостаточно исследован и является, с нашей точки зрения, важной педагогической задачей.

Анализ социально-политической ситуации в России свидетельствует о том, что растет поколение индифферентное к политическим и общественным событиям, не готовое к осознанному и активному участию в политической жизни страны. Поиск путей решения данной задачи, в основе которой лежит противоречие между государственным заказом общества на подготовку в стенах средней школы личности современного молодого человека, обладающего политической культурой, и недостаточной разработанностью научно-методических основ реализации данного заказа, составил основную проблему нашего исследования. О значимости этой проблемы говорит и тот факт, что значительная часть учителей и выпускников педагогических вузов, по их собственному мнению, не рассматривают политическую культуру в качестве значимой задачи воспитательного процесса. Все это определило

выбор темы исследования - «Формирование политической культуры **старшекласников**».

Объект исследования: организация политической информации в школе как путь формирования политической культуры у школьников.

Предмет исследования: формы и методы активизации учащихся на политических занятиях.

Цель исследования: выявить, обосновать и реализовать на практике условия, способствующие формированию политической культуры старшекласников.

В основу исследования положена следующая рабочая гипотеза: процесс формирования политической культуры старшекласников будет успешным, если будут созданы следующие условия: реализован диагностический подход к организации процесса формирования политической культуры старшекласников; осуществлено обновление, с учетом современных общественно-политических реалий, содержания, форм, и методов воспитания старшекласников, ориентированных на формирование политической культуры;

- организована **целенаправленная** работа по развитию аналитических умений старшекласников.

Реализация данных условий позволит диагностировать реальный уровень **сформированности** политической культуры старшекласников, наметить и осуществить индивидуальный и дифференцированный подход в процессе их воспитания; обеспечит единство структурных компонентов политической культуры старшекласников (информационно-ориентационного, ценностно-нравственного и деятельностно-аналитического); будет способствовать повышению интереса старшекласников к культурно-политической информации; позволит формировать у старшекласников умения анализа **нравственных** и социально

политических явлений и оценки собственной общественно-политической деятельности.

Задачи исследования:

1. Уточнить социально-педагогическую сущность политической культуры в современных условиях.
2. Определить структуру политической культуры старшеклассников, критерии, показатели и признаки ее сформированности.
3. Разработать теоретические подходы к диагностике и охарактеризовать уровни сформированности политической культуры старшеклассников.
4. Выявить, обосновать и проверить на практике условия формирования политической культуры современных старшеклассников.

Для решения поставленных в исследовании задач использовался комплекс методов. Теоретические: анализ философской, социологической, [культурологической](#), психологической и педагогической литературы по проблеме исследования, контент-анализ, изучение опыта работы школ по формированию политической культуры молодежи; эмпирические: педагогический эксперимент, [беседа](#), анкетирование, тестирование, опрос, карточки-задания, анализ творческих работ учащихся, метод экспертной оценки и другие. В исследовании использовались статистические методы: корреляционный анализ, определение коэффициента динамики, ранжирование.

Новизна и теоретическая значимость исследования состоят в том, что:

- с современных позиций, признания изменений социально-экономических и политических устоев общества, изучено состояние проблемы формирования политической культуры старшеклассников;
- определена сущность и раскрыта структура политической культуры старшеклассников;

- разработана минимальная диагностическая программа и охарактеризованы уровни сформированности политической культуры современных старшеклассников;

- доказано эффективное влияние на формирование политической культуры старшеклассников таких условий как: реализация диагностического подхода к организации воспитательного процесса; обновление, с учетом современных общественно-политических реалий, содержания, форм и методов воспитания; развитие умений анализа общественно-политических явлений и собственной общественно-политической деятельности.

Полученные новые знания позволяют вести дальнейшую разработку теории и технологии формирования политической культуры старшеклассников.

Практическая значимость исследования определяется:

- возможностью использования его результатов в учебно-воспитательном процессе школы;

- разработкой диагностической программы изучения уровней сформированности политической культуры старшеклассников;

- дополнительными занятиями кружка, классными руководителями, учителями истории и обществознания для формирования политической культуры старшеклассников.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в 10-х и 11-х классах МОБУ СОШ №29 г. Якутска. Всего исследованием было охвачено более 118 человек.

ГЛАВА I. Теоретико-методологические основания анализа политической культуры Российской Федерации

1.1 Политическая культура: сущность, содержание, формы

С момента своего возникновения политика как одна из главных публичных сфер жизни имела ценностно-нормативное измерение, в котором выражались измерения представления людей об общественном благе, о наиболее справедливом устройстве общества. Все возникавшие политические институты, их социальное предназначение, формы взаимодействия власти и личности определялись существующей политической культурой общества. Впервые термин «политическая культура» использовал в XVIII в. немецкий просветитель И. Гердер.

Политическая культура представляет собой совокупность ценностей, установок, убеждений, ориентаций и выражающих их символов, которые являются общепринятыми и служат упорядочению политического опыта регулированию политического поведения всех членов общества. Она включает в себя не только политические идеалы, ценности, установки, но и действующие нормы политической жизни. Тем самым политическая культура определяет наиболее типичные образцы и правила политического поведения, взаимодействия власти, индивида и общества.

Очевидно, что политические представления множественны и разнородны, поскольку их носителями являются субъекты с различным уровнем культуры, ментальности. Естественно, что их представления сталкиваются друг с другом, порождая острую политическую борьбу. В этих условиях сохранения общества может обеспечиваться усвоением новыми поколениями политических ролей и функций, которые предписываются идеалами и ценностями господствующей в обществе политической культуры. [68, с. 243-244]

Среди зарубежных и российских обществоведов еще нет единого подхода

к трактовке как самой категории «политическая культура», так и ее структурных компонентов, содержания, функций и т.д. Здесь существует самый широкий спектр мнений, определений и формулировок. По подсчетам канадского исследователя Г. Патрика, к 1976 г. существовало более сорока определений политической культуры.

Понятие «политическая культура» по-видимому, впервые появилось в статье американского политолога Г. Алмонда «Сравнительные политические системы» (1956 г.)

Во второй половине 60-х и в 70-е гг. концепция политической культуры была взята на вооружение такими известными американскими социологами и политологами, как В. Ки, Р. Маркридис, В.Нойман, Д.Марвик и др. Первоначально возникнув в США, в последующем эта концепция получила все более растущую популярность и в других странах и стала одним из важнейших инструментов исследования процессов и явлений.

Интерес к данной проблеме был обусловлен прежде всего осознанием обществоведами Запада необходимости выявления средств и механизмов достижения политической стабильности и общественно-политического развития с помощью анализа глубинных, эмоциональных и социально-психологических связей между членами политических общностей и формами правления.

Предшественниками концепции политической культуры, можно считать известных антропологов и культурологов К. Клакхона, А.Кребера, Б. Малиновского и др. Все чаще стали предприниматься попытки рассматривать политические феномены в культурных, социокультурных и социально-психологических терминах.

Политическая культура включает в себя те элементы и феномены общественного сознания и в более широком плане – духовной культуры той или иной страны, которые связаны с общественно-политическими институтами и политическими процессами и оказывают значительное влияние на формы, формирование, функционирование и развитие

государственных и политических институтов, придают значимость и направление политическому процессу в целом и политическому поведению широких масс населения в частности.

В качестве составных элементов политическая культура включает в себя сформировавшиеся в течение многих десятилетий и поколений политические традиции, действующие нормы политической практики, идеи, концепции и убеждения о взаимоотношениях между различными общественно-политическими институтами и т.д. Она включает определенные ориентации и установки людей в отношении существующей системы в целом, составляющих ее институтов и важнейших правил игры, принципов взаимоотношений отдельного человека, общества и государства. Эти компоненты, обусловленные социально-экономическими, национально-культурными, общественно-историческими и другими долговременными факторами, характеризуются относительной устойчивостью, живучестью и постоянством, медленно поддаются изменениям в процессе глубоких сдвигов в общественном бытии.

Политическую культуру можно охарактеризовать как ценностно-нормативную систему, которая разделяется большинством населения в качестве субъекта политического сообщества. Она включает базовые убеждения, установки, ориентации, символы, обращенные на политическую систему. Политическая культура, как отмечает американский политолог Д. Дивайн, - это «историческая система широко распространенных, фундаментальных поведенческих политических ценностей», которых придерживаются члены данной общественно-политической системы. Она охватывает как политические идеи, ценности, установки, так и действующие нормы политической практики. Она предполагает изучение таких категорий, как «политическая идеология», «легитимность», «суверенитет», «правление закона» и т.д. Политическая культура в определенном смысле предоставляет некие рамки, в которых члены общества принимают законность существующей формы правления, чувствуют себя политически

дееспособными выражают согласие с действующими правилами игры. Рамки, в которых убеждения, эмоции, нормы и ценности проявляются в политических процессах и политическом поведении, сами по себе составляют важнейший компонент политической культуры [60, с. 334].

Несмотря на широкое различие мнений в объяснении феномена политической культуры, с достаточной четкостью прослеживается два наиболее общих концептуальных подхода. Один из них заложен основоположниками изучения современной политической культуры американскими социологами Г. Алмондом и Г. Пауэллом. Ими было введено понятие «политическая культура» и дано определение, считающееся в зарубежной литературе классическим. Оно таково: Интернализация политической системы через познание, чувства и суждения ее членов». Политическая культура есть совокупность индивидуальных позиций и ориентаций участников данной системы; субъективная сфера, лежащая в основе политических действий и придающая им значение. Индивидуальные ориентации соединяют в себе несколько элементов:

- а) познавательную ориентацию – истинное или ложное знание политических объектах и идеях;
- б) аффективную ориентацию – ощущения связи, вовлечения, противодействия и т.д. по отношению к политическим объектам;
- в) оценочную ориентацию – суждение и мнение о политических объектах...» [64, с. 320].

В настоящее время различаются несколько десятков определений политической культуры. Это объяснимо, если учесть сложность и многовариантность проблемы, невозможность ее сведения к какому-либо четко очерченному, раз и навсегда установившемуся феномену.

Впервые концепция политической культуры была сформулирована в статье известного американского политолога Г. Алмонда «Сравнительные политические системы», опубликованной в «Журнале политики» в 1956 г. Этапом на этом пути стала книга Г.Алмонда и С.Вербы «Гражданская

культура», вышедшая в свет в 1963 г. Следом за ней в разных странах появилось множество монографий и статей, в которых разрабатывались различные аспекты политической культуры разных стран и народов. Среди них следует назвать сочинение «Политическая культура и политическое развитие» (1965), в котором была предпринята попытка определения и сравнения политических культур 13 стран.

Во второй половине 1960-х и в 1970-е гг. концепция политической культуры была взята на вооружение известными американскими социологами и политологами: В.Ки, Л.Паем, Р. Маркридсом, В.Нойманом, Д. Марвиком и др. Возникнув в США, эта концепция получила популярность и в других странах и стала одним из важнейших инструментов исследования политических процессов и явлений [61, с. 348].

Политическая культура – явление динамическое, она постоянно развивается, обогащается, чутко реагирует на изменения в окружающем мире, будь то промышленная, научно-техническая, компьютерная, информационная или иная революция. Особенно глубоким и далеко идущим изменениям политическая культура подвергается в периоды войн и кризисов, экстремальных и аномальных событий и процессов в жизни стран и народов.

Политическая культура – это совокупность мнений, представлений о мире политического, законах и правилах функционирования политической подсистемы общества. Как правило, в политике значимость приобретают не только реальные действия и меры правительства, программы политических партий, выступления их лидеров, но и то, как они оцениваются и воспринимаются обществом, в каком контексте подаются. Цели и способы реализации политического курса, их принятие или неприятие подавляющим большинством населения во многом обуславливаются основными характеристиками политической культуры [61, с. 355].

Политическая культура – один из важнейших элементов политической системы общества. Уровень ее развития свидетельствует о качестве самой этой системы. Политическая культура, отражая политическую и

юридическую компетентность граждан, общественных и политических деятелей и их политическое поведение, оказывает большое внимание на формирование и функционирование политических и государственных институтов, придает значимость политическим процессам, определяет характер взаимосвязи государства и гражданского общества. Политическую культуру можно понять лишь как постоянно изменяющееся явление, реагирующее на перемены в окружающем мире.

Политическая культура - неотъемлемая составная часть общенациональной культуры, представляющая собой политический опыт человечества, социальных общностей, больших и малых социальных групп, полученный в ходе исторического развития и фиксированный в определенных формах, оказывающий воздействие на формирование политического сознания людей и в конечном счете выражающийся в их политических ориентациях и установках, которые, в свою очередь, определяют политическое поведение людей [73, с.253].

Политическая культура – это совокупность политических знаний, оценок, традиций и действий граждан, обусловленных предшествующим социальным политическим опытом людей и воспроизводством их в ходе текущей политической жизни.

Безусловно, политическая культура представляется в качестве познавательной ориентации, охватывающей знания о политической системе, ее ролях, носителей этих ролей и ее функционировании. Представлена она и в эмоциональной ориентации, отражающей чувства и эмоции, испытываемые по отношению к политической системе, ее функциям, участникам в их деятельности. Наиболее сильно и ярко эти эмоции проявляются во время избирательных кампаний. Во время альтернативных выборов на должность президента каждый выражает свое чувственное отношение к каждой кандидатуре на Президента.

Содержание политической культуры включает и оценочную ориентацию, которая выражает личное отношение к политической системе, ее участникам и их действиям.

Политическая культура = Политическое мировоззрение + эмоциональное отношение к власти + оценка конкретных политических явлений.

Политическая культура к тому же консервативное явление. Важнейшим средством консервации ее устоявшихся компонентов являются традиции. Это происходит в силу того, что в содержание политической культуры включается укоренившиеся представления людей, касающихся сферы политики, обусловленных обычаями, верованиями, предрассудками, передаваемыми из поколения в поколение.

Но политическая культура не может существовать и функционировать без поведенческой ориентации. Она является продолжительной, ибо нуждается в действиях. Прежде чем принять действия в политической ситуации человек должен знать: ЧТО ДЕЛАТЬ?

Термин «Политическая культура» впервые был введен в научный оборот немецким философом И.Гердером в XVIII веке. Затем в середине XX века это представление о политической культуре системно изложено как составная часть политологии. Политическая культура в дальнейшем как теория развита такими учеными как Г. Алмонд, С.Верба, С. Липсет, М. Дюверже и др.

Политическая культура в философское мировоззрение не входит. Политическая культура – все, что имеет отношение к политике. Мировоззрение предстает без партийности.

Внешне политическая культура выступает как определенный уровень, ступень развития политического сознания социальной группы, класса, нации, личности, лидеров государства, интеллигенции, депутатов парламента и т.д. служит качественной характеристикой их социально-политической деятельности [69, с. 39].

Наибольшие споры в процессе становления концепции политической культуры вызвала проблема определения ее содержания. Дискуссия выявила две точки зрения: согласно первой, политическая культура есть совокупность политических позиций; сторонники второй рассматривали политическую культуру через поведение. В действительности истина скорее находится посередине.

Алмонд и Верба рассматривают политическую культуру как феномен, включающий три компонента: 1) «сущностное содержание», 2) разнообразие политических ориентаций и 3) взаимодействие первого и второго. Это позволяет им выделить различные срезы субъективной ориентации на политику. Согласно данному основанию политическая культура как тип отношений индивида, групп, общества включает в себя три уровня ориентаций к различным политическим объектам.

Первый уровень – ориентации системного характера: «распределение установок относительно национальной общности, режима и властей». Они включают в себя представления граждан о лидерах, элитах, институтах и ценностях, определяющих их поведение. Ориентации на политическую систему подразумевают приверженность граждан политической системе, выражение лояльности и поддержки ее институтам. Однако это происходит только тогда, когда система легитимна, эффективно реагируют на изменяющиеся потребности. В этом случае граждане считают себя обязанными следовать властным велениям ее институтов.

Второй уровень – ориентации, составляющие отношение к проводимому политическому курсу, т.е. «установку относительно самого себя в политике». Иначе говоря, совпадают ли действия правительства с вашими ожиданиями, и каковы ваши представления о собственной роли о политике. Ориентации «процессуального» характера более конкретны, поскольку они связаны с тем, насколько эффективно правительство решает повседневные проблемы. Ответ на вопрос «Какая система управления лучше справляется с существующими проблемами и вызовами и способна эффективно

согласовывать несовпадающие интересы?» и составляет содержание ожиданий от государственной политики. Однако здесь многое зависит от распределения политических ролей и функций, так и от того, с какой политической группой индивиды себя идентифицируют (отождествляют).

Включенность граждан в политический процесс может быть различной. Г.Алмонд и Дж. Пауэлл выделяют несколько моделей политического поведения. Первая модель – участники, граждане, реально включенные в политическую жизнь на основе имеющейся информации, которые предъявляют требования к политической системе или поддерживают ее в случае их удовлетворения. Вторая модель – подданные, которые не вовлечены в политический процесс и пассивно подчиняются принятым властью решениям. Наконец, третья модель поведения – прихожане, поскольку не ощущают на себе ее влияния.

Третий уровень ориентаций «состоит из распределения предпочтений относительно входов и выходов политики». Он включает отношение лидеров и обывателей к результатам проводимой правительством политике, где главным критерием оценки деятельности правительства выступают гарантии личной безопасности и рост благосостояния населения. Различия в оценках связаны с отношением к этим разным стратегиям. [68, с.250-252]

На Формирование отечественной политической культуры оказали существенное влияние многие объективные факторы. Среди них обычно выделяют:

- особое геополитическое положение России, «пограничное» между Западом и Востоком;
- громадные размеры территории, предъявляющие особые требования к жестокости стягивающих ее политических конструкций;
- пестрота этнического состава населения;
- наличие нескольких религиозных конфессий при доминирующем положении православия;
- «догоняющий» тип модернизации общества с постоянными «зевками»

технологических рывков Запада;

- традиционная закрытость общества; «окна» в Европу, да и прочие части света всегда были чрезмерно «узкими»;
- доминирование форм коллективного образа жизни, общинность и др.

Данные факторы сыграли свою роль в том, что Россия была практически постоянно несколько в стороне от пресловутой «столбовой (западной) дороги» политического развития.

Волей-неволей Россия вынуждена ориентироваться на высокие стандарты западной демократии. Но достичь их мешают многие, исторически сложившиеся, специфические особенности нашей политической культуры:

- неразвитость гражданского общества;
- этатизм, признание безусловного приоритета государства в регуляции всех общественных отношений;
- преобладание групповой справедливости над принципами индивидуальной свободы и нравственный характер требований к государству;
- персонализация государственной власти и постоянный поиск харизматических лидеров;
- недооценка и недоверие к правовым способам регуляции взаимоотношений;
- отсутствие сколько-нибудь длительной практики функционирования демократических институтов и пр.

Видоизмененными событиями конца XX в. культурно-политическом пространстве России отчетливо выделяются три относительно самостоятельных блока политических ценностей:

а) традиционные (патриотизм, державность, коллективизм, почитание отечественной истории и пр.)

б) сформированные в советский период (интернационализм, приоритет общенародных и государственных интересов, государственные гарантии

социальной защищенности, исторический оптимизм, комплекс сверхдержавы);

в) западные постиндустриальные (права и свободы человека, гуманизм, технологизм, инновационность, экологическая безопасность и т.д.)

О динамике данных блоков ценностей за малой продолжительностью постсоветского развития России делать какие-либо определенные выводы затруднительно. Но знаменателен сам факт активного внедрения западных постиндустриальных ценностей в российскую политическую культуру.

Расхождение ценностей в отечественной политической культуре ныне отмечается не только по собственно идейным, смысловым основаниям, но и по основаниям социально-структурным. Постиндустриальные политические ценности западного толка (право человека, профессионализм, образованность, опора на собственные силы) серьезно мотивируют преимущественно элитарные или близкие к ним социальные группы. В массовых же слоях преобладают ценности, сформировавшиеся в советский период (патернализм, упование на государство, предоставление политической инициативы «верхам» и пр.). Ту же разницу можно наблюдать и между возрастными субкультурами: молодежь значительно активнее осваивает современные ценности.

Состояние ценностей разобщенности для общества всегда дискомфортно. Поэтому в любом из них всегда присутствует и тенденция к ценностной консолидации, единству. В современном российском обществе также не прекращаются поиски общих, объединительных ценностей. [66, с. 340-343]

Политическая культура молодежи современного российского социума определяется теоретически-научной и практической значимостью рассматриваемой проблемы и обуславливаются следующими факторами:

Современное государство и общество переживают сложный и крайне противоречивый период трансформации социально-экономических, политических и духовно-нравственных отношений. Молодежь, как субъект и

объект политики, социокультурных отношений, отражает в своей жизнедеятельности особенности эволюции политической системы Российской Федерации и ее культуры. Политическое общество расколото, в результате которого часть молодежи оказалась без надежных политических и социокультурных ориентиров. У большинства современных молодых юношей и девушек все более атрофируются гражданское сознание и духовно-нравственные идеалы, молодежь чаще всего отрицательно относится к общественно-полезной деятельности, в большей мере отчуждена от общества и государства, чем предшествующие поколения. Эффективная социализация молодежи является необходимым условием устойчивого развития общественно-политической системы России. Во многом предопределяет облик будущего страны. Дальнейшее развитие общества связана, прежде всего, с особенностями формирования политической культуры молодежи, ее политическими ценностями, социально-политической ориентацией, политическим выбором и отношением к власти.

Большой вклад в исследовании проблемы политической культуры, выяснение сущности, функций и структуры политической культуры и ее взаимосвязи с другими формами культуры внес известный советский исследователь Л.Н. Коган. «Политическая культура, - определяет Л.Н. Коган, - выражает обусловленный классовыми интересами процесс формирования и реализации сущностных сил социального субъекта (общества, класса, группы, личности) в общественно-политической деятельности (а опосредованно – в любой социально-политической деятельности) в ее целях, средствах, способах, результатах. Она раскрывает меру социального развития человека как субъекта преобразования общественных отношений».

Это определение, как справедливо подчеркивает Л.Н. Коган, относительно полно охватывает многообразные стороны политической культуры, подчеркивает от случайного, очень нужны каждому из нас. Без этого в наши дни трудно быть гражданином, патриотом, интернационалистом.

Многое из того, что в настоящее время относится к политической культуре, содержалось еще в Священном Писании, анализировалось и описывалось мыслителями древности Конфуцием, Платоном, Аристотелем. Однако сам термин появился много позже — в XVIII в. в трудах немецкого философа-просветителя И. Гердера. Теория же, описывающая эту группу политических явлений, сформировалась только в конце 50-х — начале 60-х гг. XX столетия в русле западной политологической традиции.

Американский теоретик Г. Алмонд, исследуя политическую систему, выделил два уровня ее анализа: институциональный, характеризовавший институты и их функции, нормы и механизмы формирования государственной политики, и ориентационный, выражающий особые формы ориентации населения на политические объекты. Эти ориентации содержали в себе «познавательные» (представая как знания о строении политической системы, ее основных институтах, механизмах организации власти), «эмоциональные» (выражающие чувства людей к тем, кто обеспечивал функционирование властных институтов и олицетворял власть в глазах населения), а также «оценочные» (выступающие как суждения, опирающиеся на ценностные критерии и стандарты оценки политических явлений) аспекты. В совокупности эти ориентации и характеризуют, по мнению Алмонда, такое специфическое явление, как политическая культура.

Анализ этих сторон отношения человека к политической системе, сосредоточивая внимание на разделяемых людьми ценностях, локальных мифологиях, символах, ментальных стереотипах и прочих аналогичных явлениях, давал возможность понять, почему, например, одинаковые по форме институты государственной власти в разных странах действуют порой совершенно по-разному. Таким образом, идея политической культуры позволяла глубже исследовать мотивацию политического поведения граждан и институтов, выявить причины множества конфликтов, которые невозможно было объяснить, опираясь на традиционные для политики причины: борьбу за власть, перераспределение ресурсов и т.д.

Впоследствии американцы С. Верба, Л. Пай, В. Розенбаум, англичане Р. Роуз и Д. Каванах, немецкий теоретик К. фон Бойме, французы М. Дюверже и Р. Ж. Шварценберг, голландец И. Инглхарт и другие ученые существенно дополнили и развили учение о политической культуре. Причем, несмотря на то, что практически всеми учеными политическая культура связывалась с наличием ценностной мотивации, верований, присущих национальному характеру идеалов и убеждений, вовлекающих человека в политическую жизнь, тем не менее для многих из них данное понятие стало символом обобщенной характеристики всего субъективного контекста политики.

И все же понятие политической культуры постепенно завоевало свое место в науке, все больше и больше проявляя свой специфический характер в отражении политических явлений. В настоящее время в политологии сложилось три основных подхода в трактовке политической культуры. Одна группа ученых отождествляет ее со всем субъективным содержанием политики, подразумевая под ней всю совокупность духовных явлений (Г. Алмонд, С. Верба, Д. Дивайн, Ю. Краснов и др.). Другая группа ученых видит в политической культуре проявление нормативных требований (С. Байт) или совокупность типичных образцов поведения человека в политике (Дж. Плейно). В данном случае она предстает как некая матрица поведения человека (М. Даглас), ориентирующая его на наиболее распространенные в обществе нормы и правила игры и, таким образом, как бы подтягивающая его действия к сложившимся стандартам и формам взаимодействия с властью.

Третья группа ученых понимает политическую культуру как способ, стиль политической деятельности человека, предполагающий воплощение его ценностных ориентации в практическом поведении (И. Шапиро, П. Шаран, В. Розенбаум). Такое понимание раскрывает практические формы взаимодействия человека с государством как выражение им своих наиболее глубинных представлений о власти, политических целей и приоритетов, предпочтительных и индивидуально освоенных норм и правил практической деятельности. Характеризуя неразрывную связь практических действий

человека в сфере власти с поиском своих политических идеалов и ценностей, политическая культура интерпретируется как некая постоянно воспроизводимая на практике духовная программа, модель поведения людей, отражающая самые устойчивые индивидуальные черты поведения и мышления, не подверженные мгновенным изменениям под влиянием конъюнктуры или эмоциональных переживаний.

В этом смысле стиль политической деятельности человека раскрывает политическую культуру как совокупность наиболее устойчивых форм, «духовных кодов» его политического поведения, свидетельствующих о степени свободного усвоения им общепризнанных норм и традиций государственной жизни, сочетании в его повседневной активности творческих и стандартных для конкретного общества приемов реализации прав и свобод и т.д. В этом смысле политическая культура представляет собой форму освоенного человеком опыта прошлого, того позитивного наследия, которое оставлено ему предшествующими поколениями. И поскольку в мышлении и поведении человека всегда сохраняется определенный разрыв между освоенными и неосвоенными им нормами и традициями политической игры, сложившимися в обществе традициями и обычаями гражданской активности, то у него сохраняется и мощный источник переоценки и уточнения своих ориентиров и принципов, а следовательно, и развития своей политической культуры.

В настоящее время понятие политической культуры все больше обогащается смыслами, производными от «культуры» как особого явления, противопоставляемого природе и выражающего целостность жизненных проявлений общества. В силу этого и политическая культура все больше рассматривается как политическое измерение культурной среды в конкретном обществе, как характеристика поведения конкретного народа, особенностей его цивилизационного развития. В этом смысле политическая культура выражает движение присущих народу традиций в сфере государственной власти, их воплощение и развитие в современном контексте, влияние на

условия формирования политики будущего. Выражая этот «генетический код» народа, его дух в символах и атрибутах государственности (флаге, гербе, гимне), политическая культура по-своему интегрирует общество, обеспечивает в привычных для людей формах стабильность отношений элитарных и неэлитарных слоев общества.

Так понятые политические культуры различных обществ взаимосвязаны не по типу «низшая—высшая», а как самостоятельные духовные системы, отторгающие или поглощающие (ассимиляция) одна другую либо взаимопроникающие и усваивающие язык и ценности друг друга (аккомодация). Поэтому невозможно признавать наличие высоких или низких политических культур; считать, что одна культура может быть ступенькой или целью развития другой; что культуры в обществе может быть больше или меньше. Политическая культура — это органически присущая обществу характеристика его качественной целостности, проявляющаяся в сфере публичной власти.

Рационально обобщая описанные подходы, политическую культуру можно определить как совокупность типичных для конкретной страны (группы стран) форм и образцов поведения людей в публичной сфере, воплощающих их ценностные представления о смысле и целях развития мира политики и закрепляющих устоявшиеся в социуме нормы и традиции взаимоотношения государства и общества.

Однако, несмотря на свою нейтральность (невозможность применять критерии одной культуры для оценки другой), политико-культурные явления все же обладают некой ценностной определенностью. Иными словами, если субъект руководствуется идеями, пренебрегающими ценностью человеческой жизни, чувствами неприязни и ненависти, ориентируется на насилие и физическое уничтожение другого, то распадается сама ткань политической культуры. В этом случае в сфере власти культурные ориентиры и способы политического участия уступают место иным способам политических взаимоотношений. Поэтому фашистские, расистские, шовинистические дви-

жения, геноцид и терроризм, охлократические формы протеста и тоталитарный диктат властей не способны поддерживать и расширять культурное пространство в политической жизни.

Таким образом, констатируя невозможность построения всех форм участия граждан в политике на образцах культуры, а также признавая разную степень обусловленности институтов власти принятыми в обществе ценностями, следует признать, что политическая культура способна сужать или же расширять зону своего реального существования. Вследствие этого она не может быть признана универсальным политическим явлением, пронизывающим все фазы и этапы политического процесса. Развиваясь по собственным законам, она способна оказывать влияние на формы организации политической власти, строение ее институтов, характер межгосударственных отношений.

В то же время политическая культура вмещает в себя чрезвычайно широкий круг гуманистически ориентированных ценностей (и обусловленных ими форм поведения), которые отличают разнообразие жизни конкретных обществ, слоев населения, их обычаев и традиций. Применительно к отдельному обществу это означает и то, что его политическая культура содержит разнообразные субкультуры, т.е. локальные, относительно самостоятельные группы ценностей, норм, стереотипов и приемов политического общения и поведения, поддерживаемых отдельными группами населения [].

1.2. Особенности формирования политической культуры молодежи Российской Федерации

Процессы аномии, свойственные современному российскому обществу, выводят на первый план в качестве наиболее существенного основания различия политических субкультур возраст. Различные группы населения

формировались в неодинаковых социально-экономических условиях. Индивидуальная мотивационная структура кристаллизуется таким образом, что в ней наибольшую субъективную ценность приобретает то, что-либо отсутствует, либо имеется в недостаточном количестве. Для посткоммунистической России 90-е годы стали важным рубежом осмысления причин глубокого кризиса, необходимости модернизации общественных отношений. В этих условиях представители возрастных групп, переживших времена материальных лишений, голод, разруху, Вторую мировую войну, придают большое значение материальным ценностям (экономической стабильности, социальной защищенности) и не ставят под сомнения социалистические ценности коллективизма, равенства, справедливости.

Среднее поколение, формировавшееся в условиях глубокой стагнации экономики, нарастающего дефицита всех видов продукции, углубления социально-экономической дифференциации общества, распространения двойной морали, лжи и лицемерия, также отдает приоритете материальным ценностям, однако его отношение к социалистическим ценностям неоднозначно: примерно половина привержена им, треть – пассивна и безразлична к процессам модернизации ценностей, остальная часть ставит под сомнение социалистические ценности.

Молодое поколение имеет принципиально иную систему ценностей, воспринимая как норму материальный достаток, выдвигая на первый план нематериальные ценности: индивидуальную свободу, возможности самореализации, утверждения себя в жизни. Немаловажное значение в данной ориентации играет высокий уровень образования, степень информированности. Нельзя сказать, что материальные ценности не составляют субъективную потребность молодых людей, но доминирующую роль играют нематериальные ценности. [68, с. 260-261]

Одним из важнейших индикаторов состояния общества является положение молодежи, поскольку она представляет собой особую социально-демографическую группу, с которой связаны реальные перспективы развития

любой стороны в ближайшее десятилетие. Также одна из актуальнейших проблем современного российского общества является нежелание жителей, и молодежи в первую очередь, участвовать в политической и социальной жизни. Особую озабоченность вызывают тенденции к пассивной позиции среди молодежи, проявления крайних форм правового нигилизма, не желание встраиваться в современное общество. Одна из форм проявления этих тенденций – не желание участвовать в выборном процессе.

Знания о политической культуре социальных и политических субъектов являются одним из условий эффективного развития социума. Необходимость таких знаний становится все более актуальной в условиях, когда коренные изменения, происшедшие в социально-экономических основах современного общества, привели к снижению интереса людей к политической деятельности, нежеланию участвовать в ней значительной части населения. В этих условиях становится актуальной проблемой вовлечения населения в политическую жизнь. Нерешенность этой проблемы делает непредсказуемыми как отношение населения к любым политическим инициативам, так и перспективу политического процесса в стране в целом.

Молодежная политическая культура активно влияет на динамику политической системы, реализуемую в политическом процессе, во многом предопределяет его направленность, ролевые установки участников, воздействует на ценностно-смысловую характеристику целей социального развития, путей их достижения, степень устойчивого развития общества. Будучи реальным инструментом политических преобразований, молодежная политическая культура несет в себе образцы политического поведения и модели действий, во многом определяет устойчивость и целостность развития общества и личности. Выявления механизмов и тенденций влияния молодежной политической культуры на политический процесс открывает возможности вести эффективного прогнозирования в политической сфере.

(Интернет)

Молодежь – это социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств. Как субъект общественного производства, молодежь отличается становлением, особым содержанием личностной, предметной и процессуальной сторон конкретно-исторического бытия.

Своеобразие молодежи как социальной группы заключается, во-первых, в наличии значительной доли молодежи (учащиеся, студенты), не обладающей в полном смысле слова собственным социальным положением и характеризующейся либо своим прошлым социальным статусом – социальным положением родительской семьи, либо своим будущим статусом, связанным с профессиональной подготовкой; во-вторых, в том, что социальные особенности различных групп молодежи определяются не только их формальной принадлежностью к различным структурам общества, но непосредственной включенностью в массовые движения. Молодежь выступает органическим субъектом экономического, политического и социокультурного развития. Особенности молодежи как социальной группы определяют специфику молодежной политической культуры.

Структурно молодежную политическую культуру можно представить в качестве единства трех составляющих:

- когнитивно-эмоциональный компонент: политические идеи, знания, идеалы, взгляды, концепции, доктрины, убеждения; ориентации; чувства; настроения; эмоции и т.п.;
- нормативно-ценностный компонент: ценности, традиции, навыки, обычаи, стереотипы, нормы политического поведения; юридические основы, регулирующие социально-политические отношения молодежи в отношении по поводу распределения власти.

Участие молодежи в современной политической культуре России носит противоречивый характер. С одной стороны, молодежь выступает социальным субъектом, способным к инициативе. С другой стороны, в

ситуации кризиса социально-экономической жизни типичными чертами социальной группы становится отсутствие личной самостоятельности, кризис самоидентификации, самосознания интересов.

Молодежь на сегодняшний день является самой активной и мобильной частью общества, но одновременно и самой уязвимой, с точки зрения политического манипулирования. Находясь в начальной стадии формирования системы ценностного восприятия, молодые люди наиболее восприимчивы к радикальным и реакционным идеям. В связи с этим ключевой задачей государства и общества на этом этапе становится формирование у молодых людей активной гражданской позиции, критического мышления, развития социальных и личностных качеств и наиболее полная их реализация на благо общества.

О политических ориентациях молодых, граждан, их участия в политике можно судить по данным разных социологических исследований, в том, числе Фонда «Общественное мнение», Аналитического центра Юрия Левады (Левада-центра), Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), опубликованным в аналитическом докладе «Положение молодежи в России» (Положение молодежи в России.) Характер политического поведения молодых людей в значительной степени определяется спецификой их отношения к политике, уровнем их политических знаний, их осведомленностью о политических событиях и процессах, т.е. когнитивными политическими ориентациями, которые принято включать в политическую культуру. Когнитивная составляющая политической культуры молодого человека формируется как на пассивной основе (в процессе социализации), так и на активной (когда человек самостоятельно, сознательно и целенаправленно интересуется политической жизнью). Уровень политической осведомленности молодых граждан может рассматриваться как один из показателей эффективной деятельности государственных органов, а также как предпосылка гражданской активности. По данным опроса ФОМ, интересуется политикой 37% молодежи, а почти две трети молодых

сограждан (62%) не проявляют интереса к этой сфере. Несмотря на отсутствие интереса к политике, большинство представителей молодого поколения уверены, что их жизнь от политики не зависит: 51% считает эту зависимость сильной, 23%-слабой и только 15% полагают, что их жизнь вообще не зависит от политики.

По данным различных социологических исследований, около 90% молодых людей заявляют о том, что иногда слушают по радио или смотрят по ТВ политическую информацию. Однако интерес к политике у значительной части молодежи носит в основном пассивный характер, так как, имея общие представления о политических событиях в стране, молодые люди не стремятся к активному участию в политической жизни, проявляя гражданскую и политическую апатию. Вместо митингов и демонстраций значительная часть молодежи предпочитает виртуальные политические интернет-дискуссии, политизированные ток-шоу, представляющие собой своеобразную развлекательную игру с поверхностным изложением участниками своих идейных позиций, привлекающую определенную часть молодежи экспрессией и выражении эмоций. Это говорит о том, что для многих молодых людей свойственны аффективные политические ориентации, которые конструируются на основе чувств и эмоций, вызванных различными политическими субъектами [76, с. 11].

Как показывают социологические данные, анализ бесед и политических дискуссий показывает, что значительная часть молодежного электората мало представляет, какие из партий выражают их интересы. Далеко не всегда, студенты могут четко сформулировать и соотнести свои политические пристрастия с той или иной политической идеологией и программой партии. Нередко, являясь сторонником левых взглядов, придерживаясь идей социальной защищенности и социальной справедливости, они предпочитают делать выбор среди партий правой ориентации. Часть исследований склонна полагать, что основой для политического выбора служит только личность лидера партии. Личные симпатии партии оказывают решающее влияние на

выбор более трети избирателей, в том числе молодых, при этом политические интересы, как правило не осознаются, либо уходят на второй план.

Осмысляя процессы формирования политической культуры молодежи, ее роли в современной России, что молодежь – это не только потенциал перемен, но и возможный фактор политической нестабильности. Сегодняшнее социально-экономическое состояние России обуславливает остроту ряда проблем в сфере социально-политического сознания молодежи. Политика не является приоритетной сферой интересов сегодняшней молодежи, ее интерес к ней обусловлен, в основном, получением информации. Реальная вовлеченность в политические процессы, как на уровне России, так и на уровне регионов достаточно низка. Такая ситуация во многом объясняется сложной социально-экономической реальностью процесс адаптации к которой значительных сил, передвигающих политическую деятельность на периферию молодежных интересов.

В условиях социально-экономической нестабильности основным видом деятельности, которым молодежь предпочитает заниматься и который поглощает практически все время молодых людей – это зарабатывание денег, улучшение своего материального благополучия.

Состояние политической культуры молодежи, так же, как и общества в целом, в достаточной высокой степени фрагментировано. Отдельные группы молодежи отличаются друг от друга интересом к политике, уровнем включенности в политическую жизнь, ориентациями на различные идейно-политические течения России. Молодежь отличается от взрослого поколения тем, что она практически лишена от иллюзий о том, что кто-то может за них решать их собственные проблемы.

В некоторых результатах исследований показывают, что молодежь в целом аполитична. В выборах федерального уровня участвует менее половины молодых россиян, 33 % молодых граждан до 35 лет интересуется политической жизнью. Политика интересуется молодежью достаточно интенсивно, особенно в период выборных кампаний. Как показывает

российский опыт, впервые активное участие в избирательный процесс было апробировано в 1996 г. во время президентских выборов. Так, если 66 % процентов молодых людей считают своим долгом участвовать в выборах, то только 28 % из них приняли участие в голосовании на выборах депутатов Государственной Думы РФ в 2003г. В периоды между выборами политическая активность молодежи, снижается. Только 2,7% молодежи принимают участие в деятельности общественных организаций. За последние годы возросло число молодежных политических организаций [40, с. 110-112].

1.3 Основные факторы формирования политической культуры старшекласников

Формирование политической культуры учащихся - это целенаправленный процесс обучения и воспитания, включающий в себя освоение социального опыта, выработанного человечеством, развитие соответствующего нормам современного демократического общества сознания и подготовку к адекватной реальности конвенциональному поведению. Иными словами, это процесс становления личности учащегося как субъекта и объекта политических отношений.

Педагогический процесс формирования политической культуры понимается как целостная развивающаяся система. Такой подход позволяет акцентировать внимание на следующих компонентах: политические знания, социальные и интеллектуальные умения и навыки, система ценностей и институциональный опыт. Полученные учащимися политологические знания являются освоенным политическим опытом, накопленным человечеством, непосредственно влияют на их сознание и готовят их к активному участию в жизни демократического общества. Интеллектуальные и социальные умения и навыки формируются при обсуждении политических проблем и в работе

Подготовка к участию в демократических процессах имеет характер передачи не только знаний и умений, но и ценностей и убеждений. Широко распространена точка зрения, выраженная Р. Баттистони: "Обучение гражданина предполагает развитие умений и отношений, необходимых для прямого участия в политических делах, но и в не меньшей степени - развитие ценностей, которые лежат за нашими политическими институтами и процедурами" [].

Формируемая система ценностей становится основой подготовки к участию в политической жизни общества, так как обширные знания по политологии, которые получили учащиеся, еще не решают задачи формирования политической культуры. Педагогический процесс должен охватывать и обретение системы ценностей, которая позволяет от изучения механизмов развития демократического общества подняться до уровня философского осмысления общественно-исторического процесса, места и роли в нем каждого человека. По мнению Е. А. Климова, "ценностные представления надо активно и искусно культивировать в сознании подрастающего человека..., а не рассчитывать, что они сами "произрастут" в порядке вольного самоопределения". Ценности задают одну из возможных предельных рамок социокультурной активности человека. В. Франкл трактовал их как смыслы и через них (или "напрямую") как стратегии жизни, деятельности, поступки, решения и т.д. Он доказывал, что "стремление к поиску и реализации человеком смысла своей жизни является врожденной мотивацией, присущей всем людям, и становится основным двигателем поведения и развития личности" [].

Ценности в его понимании - нравственные универсалии, посредством которых человек может сделать свою жизнь осмысленной. Они позволяют пристраивать ценностные отношения в социуме, конституируют процессы оценивания (вынесения оценок как способов установления значимости чего-

Для педагогически организованного процесса развития политического сознания учащихся ключевое значение имеет соотношение индивидуально и коллективно ориентированных ценностей. Такой подход определяется самой природой политической деятельности, направленной на достижение баланса личных и общественных интересов в государстве, создание условий для полноценного развития личности, свободного проявления гражданских инициатив, широкой деятельности общественных организаций, политических партий, эффективной работы органов государственной власти.

Индивидуально ориентированные ценности в первую очередь определяют поведение личности и становятся своего рода точкой опоры при реализации теоретической модели формирования политической культуры индивида. Начинать педагогический процесс можно с анализа стереотипов, сложившихся у воспитанников относительно путей к успеху, дифференциации истинных и ложных взглядов, целей и методов обретения благосостояния. Это необходимо, потому что нередко под влиянием различных реклам, ток-шоу, телевизионных игр у подрастающего поколения формируется искаженное представление о возможности достижения успеха без труда и усилий. Действительно, двигателем социального прогресса являются успешные люди, но "общественное благо" создается именно на уровне индивидуальной трудовой активности в широком смысле этого слова. Социальный прогресс невозможен без успеха индивида, успешно действующие люди являются двигателями общественного роста. Следовательно, процветающий человек, его личные достижения представляют собой необходимое предварительное условие социального развития.

Очень важно при этом сформировать у учащихся понимание, что личный успех возможен не любой ценой: преступление закона, грубое нарушение прав другого человека, хищническое отношение к природе и другие противоправные и антигуманные действия разрушают само понятие общественного и личного блага [].

Приняв во внимание эти посылки, можно перейти к представлению о том, за счет чего обеспечивается успех индивида и как при этом избежать пагубных последствий индивидуальной социальной активности. Процесс воспитания политической культуры невозможен без определения индивидуально ориентированной системы ценностей, лежащей в основе успешной социальной деятельности. К их числу относятся образование, труд, развитие личных способностей, нацеленность в будущее, следование э т и ч е с к и м н о р м а м .

1. Образование. Образование - ключ к личному успеху. Его качество и уровень - основа качества и уровня предстоящей жизни.

2. Труд. Труд и приносимые им плоды - главный фактор преуспевания. Он упорядочивает повседневную жизнь, трудолюбие, творчество и стремление к успеху приносят удовлетворение и самоуважение, а в будущем - м а т е р и а л ь н о е в о з н а г р а ж д е н и е .

3. Развитие личных способностей. Индивидуальные способности выступают важнейшим фактором личного карьерного роста.

4. Нацеленность в будущее. Нацеленность в будущее означает прогрессистское видение мира, предполагает способность человека влиять на с в о ю с у д ь б у .

5. Следование этическим нормам. Следование поведенческим кодексам - залог уважения и успеха в обществе. Справедливость и честность приносят долговременные плоды, в то время как хитрость и обман дают легкий и быстрый результат, который на поверку оказывается достаточно иллюзорным.

Разумеется, в реальности ценностный спектр политической культуры гораздо сложнее, и педагог в ряде случаев может предполагать только корректировку уже сложившихся в семье и ближайшем окружении ценностных установок. Однако без сформированной системы нравственных ориентиров не может быть и речи о высоком уровне развития политического сознания. При этом следует избегать навязывания тех или иных политических взглядов и оценок. Полезным педагогическим приемом

являются включение в содержание образования высказываний известных в мировой культуре людей и организация дискуссий. Педагогу следует всячески подчеркивать различие между моралью и морализаторством. Мораль - это свободный выбор личности, связанный с ее самоопределением, сознание обязанностей перед другими людьми. Она представляет собой нормы и оценки, которые имеют всеобщий, обязательный для всех людей характер, направляют сознание и регулируют поведение, а также поддерживают устои и строй общественных отношений. Следует отметить существенное различие между юридической нормой и правом, с одной стороны, и нравственным, моральным законом, с другой. Первые формулируются и претворяются в жизнь государственными институтами и учреждениями, вторые складываются в стихии человеческого общежития.

Общечеловеческие ценности, а также исторически сложившиеся способы их воспроизводства и достижения составляют ядро культуры. Ценностные ориентации определяют жизненное кредо человека и его политическую позицию, позволяют над ситуативно воспринимать действительность, видеть истинное содержание событий, поступков, явлений. Они способствуют формированию у учащихся чувства внутреннего достоинства и уважения к другим.

В организационном плане образование, ориентированное на воспитание политической культуры учащихся, включает систему предметных учебных курсов и внеурочную деятельность. Основным недостатком традиционного обучения является то, что содержание учебных курсов нередко оказывается оторванным от жизни детей, даже если они дискуссионные и интерактивные. Чаще всего эти курсы носят макро политический характер, в них объясняются механизмы функционирования демократического государства, но изучаются схематично, на теоретическом уровне. Внеурочная деятельность способствует формированию политической культуры высокого индивидуального уровня, поскольку предусматривает не только передачу знаний, но и формирование начальных умений и навыков, закрепление

базовых ценностей социально-политического поведения. Такого рода учебная деятельность направлена на формирование основ институционального опыта взаимодействия с различными социальными субъектами.

Внеурочная деятельность, направленная на формирование первичного институционального опыта, обеспечивает переход ко второму уровню воспитания политической культуры, предусматривающему органичное сочетание индивидуальных и общественных ценностей цивилизованного социально-политического поведения.

Политическая культура демократического типа предполагает участие граждан не только в процедуре выборов и системе управления обществом в целом, но и в устройстве совместной жизни людей. Прямые и непрямые выборы руководящих органов и лиц и делегирование им полномочий управлять гражданами не являются единственным путем влияния на окружающую повседневную действительность. Без участия центральных властей происходит непосредственное управление различными сферами жизни, которое осуществляют профессиональные, религиозные, общественные группы, организации, ассоциации, составляющие гражданское общество. Таким образом ограничивается власть официальных государственных структур и создается более эффективная система решения насущных задач самоуправления.

Существенное различие между коллективизмом и партисипаторной (участвующей) демократией заключено в разном понимании взаимоотношений личности и общества. "Общественное выше личного" - принцип коллективизма, выражение индивидуальных интересов, свободно объединившихся в ассоциацию для реализации своих целей членов. Объединение происходит на основе близости взглядов, интересов, ценностей. Равноправие реализуется как внутри коллектива, так и между группами и ассоциациями. Важнейшим условием существования партисипаторной (участвующей) демократии является моральная дисциплина членов

общества. Нравственные ценности должны выражаться через стабильные социальные процедуры и правила, моральные требования предъявляются в первую очередь не к гражданам, а к социальным институтам. Партиципаторная демократия "базируется на идее самоуправляемого сообщества граждан, которые объединены не столько однородными очевидными интересами, сколько гражданским образованием, и которые способны действовать совместно, реализуя общие цели не столько благодаря их альтруизму или доброй душе, сколько благодаря гражданскому отношению и специальным институтам, способствующим участию граждан» [с].

Логика комплексного подхода к педагогическому процессу подготовки учеников к участию в политической жизни вынуждает уделить самое серьезное внимание приобретению ими институционального опыта, который в педагогике называют "средовым" образованием. Он приобретается в детских общественных объединениях, группах, движениях, внутри школы и вне ее, то есть в педагогически организованной воспитывающей среде. Это, прежде всего, опыт демократической жизни как средство формирования политической культуры гражданского типа. Как социальный индивид человек является творением культуры и становится личностью только благодаря усвоению транслируемого общественного опыта. Включаясь в деятельность, ребенок приобретает индивидуальный опыт, который затем преобразуется в социальный, востребованный реалиями современной России, в демократию - и д е а л б у д у щ е г о с о ц и а л ь н о г о у с т р о й с т в а .

Содержание демократического институционального опыта включает право "избирать и быть избранным" и умение его реализовать, которые должны стать естественной нормой жизни ученика. Для выработки привычки участвовать в управлении и самоуправлении требуется предоставить учащимся возможность попробовать себя в организации и деятельности ассоциаций, клубов, средств массовой информации. Это необходимый инструмент не только формирования социальных умений и навыков, но и

воспитания и выращивания индивидуально и общественно ориентированных ценностей.

Приобретение институционального опыта органично вводит эмоции в процесс воспитания начальной политической культуры и превращает их в действенные средства ее дальнейшего развития. Необходимы анализ, обсуждение эмоций, сопровождавших предметную и внеурочную деятельность. Надо интересоваться не только тем, что узнали и поняли ученики, но и тем, что они почувствовали вовремя и после того или иного события.

Важной формой приобщения учащихся к политической культуре демократического типа является игра. Она присутствует и в самой системе демократического устройства государства. При создании игровых ситуаций, необходимых для приобретения учениками институционального опыта, учителю и педагогическому коллективу нельзя забывать, что игры ребята воспринимают весьма серьезно. Подготовка к политическому участию должна учитывать, что сам процесс обучения не является временем подготовки к жизни - это компонент самой жизни, начало позитивной самореализации личности.

При всей значимости институционального опыта, основной, базовой остается предметная учебная деятельность. Фундаментальные знания создают и воспроизводят демократический общественный порядок. Институциональный опыт обретается в различных формах социальной практики. Основу предметной учебной деятельности и обогащения институционального опыта должны составлять следующие компоненты: критическое исследование; обучение общению в социуме; кооперация в совместной деятельности; формирование навыков принятия ответственных решений.

Приобретение институционального опыта должно быть ориентировано на признание и обеспечение индивидуальной свободы и социальной ответственности, с тем чтобы постепенно складывалось такое общество, в

котором "процветают как социальные добродетели, так и права личности и поддерживается равновесие между порядком и индивидуальной автономией".

Структура педагогического процесса призвана решать три задачи: дать юным гражданам знания о мире, государстве и политике; оснастить, вооружить их интеллектуальными и социальными умениями и навыками; подготовить к политическому участию в жизни общества на основе сформированной системы ценностей, приобретенного институционального опыта [].

Формирование политической культуры учащихся — это целенаправленный процесс обучения и воспитания, включающий в себя освоение учащимися политического опыта, выработанного человечеством, развитие соответствующего нормам современного демократического общества политического сознания и подготовку к адекватному политической реальности конвенциональному поведению; процесс становления личности учащегося как субъекта и объекта политических отношений. Основными направлениями формирования политической культуры старшеклассников считаем следующие:

1. Содержательный компонент — раскрывается в блочном изучении материала, через межпредметные связи, через наблюдение за политической реальностью (анализ событий, материалов СМИ, деятельность лидеров).

2. Процессуальный компонент: групповая работа над проблемными вопросами, парная и индивидуальная; через методы организации (активные и интерактивные методы организации): целеполагание и мотивация, работа над понятиями, обучение при помощи составления аналитических, сравнительных, обобщающих схем и таблиц, анализ конкретных ситуаций, постановку проблемных вопросов, мозговую атаку; через диагностику результата: контроль знаний (тестирование и блочный контроль), наблюдение за развитием умений и навыков (работы с текстом, развитие устной речи, способность к творческой реализации знаний), рефлексия — анкетирование.

Межпредметные связи отражают комплексный подход к обучению и воспитанию в целом и политической культуры, в частности. Представляется возможным выделить главные элементы содержания образования и взаимосвязь между предметами, преимущественно гуманитарного цикла. Современные знания невозможны без системного изложения основ наук, раскрытия гносеологических проблем. На уроках истории, литературы, географии, экономики межпредметные связи могут создаваться на уровне понятий, тем и целых занятий. Общими здесь будут

познавательные методы, имеющие общенаучный характер — абстрагирование, моделирование, аналогия, обобщение и другие. Объединяет предметы прежде всего сама гуманистическая составляющая — ориентация на общечеловеческие ценности, утверждение блага человека как критерия оценки общественных отношений, развитие общекультурных компонентов, обсуждение геополитических проблем. Важный прикладной аспект — формирование человека как уникальной личности, раскрытие потенциальных возможностей каждого ученика. Наблюдение за политической реальностью, восприятие политических событий, явлений, поступков политических деятелей является одним из средств изучения содержания. Цель наблюдения — накопление фактов, первоначальных представлений о политической реальности. Оно предусматривает умение группировать события и явления, подмечать их сходство и различие, определять зависимость политического процесса от тех или иных условий. При этом происходит не только восприятие, но и переработка информации. Сравниваются факты политической истории, анализируются и рассматриваются составные части процессов, соединяются изученные элементы в единую систему, обобщаются новые научные понятия. Это служит, с одной стороны, формированию жизненных представлений, с другой — помогает усваивать новые знания. Наблюдения могут проходить на уроках и при выполнении домашнего задания. При этом необходимо уметь выделять только значимые факты, оценки не должны быть подвержены субъективным влияниям, например, политическим стереотипам [].

При изучении в курсе обществознания основ политологии (признаки правового государства, политическая система общества, основы избирательного права и другие темы) преподаватель решает сложные задачи в целях формирования политической культуры обучаемых. Это

целенаправленный процесс обучения и воспитания, включающий в себя освоение учащимися политического опыта, выработанного человечеством, развитие соответствующего нормам современного демократического общества политического сознания, это процесс становления личности учащегося как субъекта и объекта политических отношений. Сегодняшние школьники будут определять экономику, политику, правовую базу нашего государства и будущее страны. От уровня их подготовки, гражданской позиции и правовой культуры зависит многое. А сегодня они должны овладевать теоретическими знаниями, наблюдать и анализировать явления политической жизни общества.

Так, 2014 и 2015 год был богат политическими событиями: присоединение республики Крым и города Севастополь в состав Российской Федерации, установление санкций стран Евросоюза Российской Федерации, выборы главы Республики Саха (Якутия) и в других 7 субъектах РФ, а также в органы местного самоуправления.

Наши ученики ещё не голосуют, но рано или поздно они станут избирателями, поэтому им важно знать принципы и порядок проведения выборов в нашей стране, без которых невозможно считать государство правовым. В этой связи использую на уроках проблемное изложение материала, сопровождающееся необходимой наглядностью, даю учащимся познавательные задания по наблюдению за политической реальностью, организую работу с документами и материалами средств массовой информации. На своих уроках даю как готовые схемы и таблицы, презентации "Принципы проведения выборов в Российской Федерации", "Признаки правового государства", "Назначение выборов" и другие, так и формы таблиц, заполнение которых требует от обучающихся умения структурировать содержание учебных текстов и документов, аналитических материалов СМИ. Нам важно при организации самостоятельной работы направить учащихся на поиск, обработку, усвоение обучающей информации.

2.1 Исследовательская работа по сформированности политической культуры старшеклассников средней общеобразовательной школы №29 города Якутска

1. Методологический раздел.

Проблема формирования политической культуры наиболее актуальна в отношении молодого поколения (старшеклассников, студентов и др.), поскольку молодежь находится в решающей стадии становления личности, она наиболее подвержена всем влияниям, течениям, наиболее восприимчива ко всему, что видит и слышит.

Состояние политической культуры молодежи сегодня, так же, как и общества в целом, в достаточно высокой степени фрагментировано. Отдельные группы молодежи отличаются друг от друга интересом к политике, уровнем включенности в политическую жизнь, ориентациями на различные идейно-политические течения современной России. Отношение же к современной власти носит характер достаточно нейтральный, и не связывается с никакими ожиданиями на позитивные перемены. Таким образом, молодое поколение относится к политике и власти как к некоторым данностям, которые не вызывают ни восторга, ни особо резких отрицательных эмоций. Это, прежде всего, проявляется в отстраненности весьма значительной части молодежи от политической жизни России.

Цель исследования: выявить степень сформированности политической культуры старшеклассников средней общеобразовательной школы №29 города Якутска.

Задачи исследования:

1. выявить уровень внимания к политическим событиям у старшеклассников;

2. выяснить способность определить основные политические партии и их лидеров
3. определить считают ли старшеклассники компетентными себя в вопросах политики;
4. определить возможность дать оценку деятельности властей;
5. определить частоту обсуждения политических проблем с учителями, друзьями, родственниками, знакомыми и др.
6. выяснить уровень национальной гордости за политическую систему страны, за ее успехи в разных областях, за положение страны на международной арене, ее экономическую систему, духовные и религиозные ценности, вклад в науку, в искусство, спортивные достижения и др.
7. установить уровень политической активности личности;
8. установить формы участия в политической жизни;
9. установить степень веры людей в том, что они способны оказывать влияние на решения, принимаемые властями, и выбор методов такого влияния, через политическую партию, неформальную организацию, юридические органы, суд, выборы и др.

2. Структурный раздел.

1. Политическое познание:
 - Уровень внимания к политическим событиям;
 - Обладание информацией и наличие собственного мнения (способность определить лидеров политических партий);
 - Уровень компетентности в сфере политики.
2. Отношение к политике и политической системе:
 - оценка деятельности властей;
 - Частота обсуждения политических проблем с друзьями, родственниками, знакомыми и др.
 - формы политической коммуникации, то есть насколько люди ощущают свою безопасность, чувствуют, что они свободны поддерживать любые политические партии и силы;

- уровень национальной гордости за политическую систему страны, за ее успехи в разных областях, за положение страны на международной арене, ее экономическую систему, духовные и религиозные ценности, вклад в науку, в искусство, спортивные достижения и др.

3. Степень участия в политической жизни общества:

- уровень политической активности личности;
- формы участия в политической жизни, которые кажутся людям наиболее предпочтительными;
- участие в государственной политике или в органах местного самоуправления;
- степень влияния людей в то, что они способны оказывать влияние на решения, принимаемые элитой, и выбор методов такого влияния, через политическую партию, неформальную организацию, юридические органы, суд, выборы и др.

4. Степень сформированности политической культуры:

- Очень высокая – положительная динамика практически по всем вышеперечисленным пунктам;
- Высокая – всегда следит за политическими событиями, обладает информацией по многим вопросам, способен определить лидеров политических партий, компетентен по многим вопросам политики, часто обсуждает политические проблемы с учителями, друзьями, родственниками, испытывает чувство национальной гордости за страну, хотел бы участвовать в политической жизни страны, верит в то, что способен оказывать влияние на решения, принимаемые властью (через политическую партию, неформальную организацию, юридические органы, суд, выборы и др).
- Средняя – часто следит за политическими событиями, обладает информацией далеко не по всем вопросам, способен определить не всех лидеров политических партий, компетентен по некоторым вопросам политики, иногда обсуждает политические проблемы с друзьями,

родственниками, иногда испытывает чувство национальной гордости за страну, допускает свое участие в политической жизни страны, слабо верит в то, что способен оказывать влияние на решения, принимаемые властью.

- Низкая – иногда следит за политическими событиями, плохо обладает информацией, путает лидеров политических партий, не компетентен по вопросам политики, редко обсуждает политические проблемы с друзьями, родственниками, редко испытывает чувство национальной гордости за страну, скорее не хотел бы принимать участие в политической жизни страны, почти не верит в то, что способен оказывать влияние на решения, принимаемые властью.

- Крайне низкая – редко (никогда) следит за политическими событиями, не обладает информацией, не способен определить лидеров политических партий, крайне не компетентен по вопросам политики, никогда не обсуждает политические проблемы с учителями, друзьями, родственниками, не испытывает чувство национальной гордости за страну, не хотел бы участвовать в политической жизни страны, никогда не верит в то, что способен оказывать влияние на решения, принимаемые властью.

В исследовании принимали участие 10 – 11 классы (от 16 до 18 лет) средней общеобразовательной школы №29 города Якутска.

Тип исследования – пилотажное, локальное.

Метод исследования – анкетный опрос.

2.2 Анализ проведенного опроса среди старшеклассников

МОБУ СОШ №29 г. Якутска

Среди опрошенных – 57% составляют юноши, из них 41% - учащиеся 10 класса и 59% - учащиеся 11-го класса. Девушки составили 43% всех опрашиваемых, из них 11-классницы составили 69%, 10-классницы – 31%.

Старшеклассники, которым исполнилось 18 лет составили – 6%, 17 лет – 67% и 16 лет – 27%.

На первый вопрос: «Следите ли Вы за политическими событиями» только 3% респондентов ответило – «всегда» - это юноша, 13% - «часто», из них – 75% - юноши и 25% девушки, 60% респондентов ответили – «иногда», среди них юноши составляют 71%, девушки – 28%. Таких респондентов, которые вообще бы не следили за политическими событиями в группе опрашиваемых не оказалось. Если посмотреть, как отвечали на этот вопрос десятиклассники и одиннадцатиклассники, то можно отметить следующее: 3% «всегда следящих» - десятиклассники, из них 13% «часто следящих» - все 100% - одиннадцатиклассники, из 60% «следящих иногда» - 33% составили десятиклассники и 67% - учащиеся одиннадцатого класса. Среди же тех 23%, кто следит за политическими событиями «редко» - 71% - десятиклассники и 28% - учащиеся 11-го класса.

Таким образом, большинство респондентов следят за политическими событиями от случая к случаю: «иногда» или «редко».

На вопрос об источнике информации политических событий респонденты ответили так: для подавляющего большинства – 93% - это телевидение, пресса и радио – источник информации для 13% опрашиваемых почти 7% отметили такой источник информации, как интернет.

Это на наш взгляд, свидетельствует о том, что прессу сегодня молодое поколение читает крайне мало и информационные передачи на радио практически не слушает. Объективности ради надо заметить, что не все печатные средства массовой информации уделяют политике достаточно внимания на своих полосах, большой объем же занимает реклама и материалы развлекательного содержания.

Таким образом, уровень внимания старшеклассников к политическим событиям можно охарактеризовать, как низкий.

Третий и четвертый вопрос были на осведомленность. Первый из них, «Какие политические партии представлены в Государственной думе?» не вызвал у респондентов особого затруднения, тем не менее, не все верно дали ответ.

На четвертый вопрос, являющий осведомленность респондентов о том, кто является лидером партии Единая Россия, все 100% респондентов ответили, что это Д.А. Медведев.

Таким образом, респонденты способны назвать основные политические партии страны и их лидеров подтвердилось.

На вопрос о своей компетентности в различных вопросах политики около половины респондентов ответили, что компетентны только в некоторых вопросах политики – 56%, не считают себя компетентными – 26% опрошенных, 10% отметили, что компетентны во многих вопросах и 7% старшеклассников затрудняются ответить на этот вопрос. Следовательно, большинство старшеклассников не считают себя компетентными в различных вопросах политики.

Вопросы 6 и 7 касались оценки деятельности властей. 56% респондентов ответили, что могут дать оценку деятельности властей, 3% не могут и 40% затрудняются ответить на этот вопрос. Несмотря на то, что только около половины (56%) старшеклассников считают, что могут дать оценку деятельности властей, уже в следующем вопросе – седьмом – большинство из них 83% дают оценку деятельности правительства. 10% из отвечающих на этот вопрос считают, что деятельность правительства способствует улучшению жизни людей, «скорее нет, чем да» ответили 14%, «нет» ответили 7% и затрудняются ответить 14% отвечающих на этот вопрос.

Первые две группы составляют относительное большинство (65%), что может свидетельствовать о поддержке старшеклассниками деятельности правительства.

Политические события в школе, дома... обсуждают 83% старшеклассников, не обсуждают 17%. Из тех, кто обсуждает 26% ответили, что обсуждают часто, 52% - иногда, 22% редко. в ответе на этот вопрос просматривается некоторая нестыковка, так как та часть респондентов, которая ответила на 8 вопрос, что не обсуждает политические события в школе, дома... должны были перейти сразу к 10 вопросу. Тем не менее, полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что большинство старшеклассников политические проблемы с друзьями, родственниками, знакомыми обсуждают иногда.

10-12 вопросы касались осведомленности и отношения респондентов к партиям, молодежным движениям. На 10 вопрос: «Поддерживаете ли вы какие-либо партии или движения?» 38% ответили, что поддерживают, 62% - нет. На вопрос о молодежных организациях в нашей республике, только 3% смогли назвать хотя бы одну. Ответы на вопрос «Испытываете ли вы чувство гордости за свою страну?» распределились следующим образом: чуть больше половины – 55% ответили, что да, скорее да – 38% и не испытывают чувство гордости за свою страну 7% из числа опрошенных. При ответе на вопрос «Что из перечисленного вызывает у вас чувство гордости?» старшеклассникам было предложено выбрать 3 ответа. Наибольшую гордость – 63% вызывают спортивные достижения страны, на втором месте – положение страны на мировой арене и гордость за научные достижения по 37%, на третье место старшеклассники поставили духовные ценности страны – 33%.

Таким образом, большинство старшеклассников испытывают чувство гордости за свою страну.

Следующий блок вопросов выявлял уровень политической активности личности.

На вопрос: «Хотели бы вы принимать участие в политической жизни страны?» респонденты ответили следующим образом: «Да» ответили 23% респондентов, столько же сказали «скорее да, чем нет», 40% «скорее нет, чем

да» и «нет» - 13% старшеклассников. Таким образом, 46% хотели бы участвовать в политической жизни страны и 53% скорее не хотели бы или не хотели совсем. Однако группа «скорее нет, чем да» достаточно большая – 40% и колеблющаяся, которая может перейти в группу «скорее да». На вопрос: «В каких выборах вы бы приняли участие?» (возможно несколько ответов) старшеклассники ответили так: на выборы президента страны пошли бы половина – 50%, на выборы главы республики – 55%, на выборы в Государственную Думу меньше всего – 7%, в местные органы – 13%, во всех выборах участвовали бы 23% и столько же вообще не пошли на выборы.

Таким образом, немного меньше половины респондентов хотели бы или скорее хотели бы принимать участие в политической жизни и в выборах (как одной из форм участия) приняли бы участие 78% (исключены те, кто ответил «ни в каких»).

Следующий ряд вопросов выяснял степень веры старшеклассников в то, что они способны оказывать влияние на решения, принимаемые различными органами власти, и выбор методов такого влияния: через политическую партию, неформальную организацию, юридические органы, суд, выборы и др. Ответы респондентов распределились таким образом: только 10% считают, что могут оказывать влияние на решения, принимаемые властями, 23% выражают некоторую долю сомнения, но вместе с тем, склоняются больше к «скорее нет, чем да» и категоричное «нет». Наибольшее число старшеклассников – 36% считают, что оказать влияние на решения, принимаемые властью могут суды, юридические органы – 33%, 17% считают, что это – указы депутатам, столько же считают, что оказать влияние смогут результаты выборов, 7% говорят, что это могут быть неформальные организации и 13% затрудняются ответить.

Таким образом, мало кто из опрошенных верит в то, что они способны оказывать влияние на принимаемые различными органами власти решения.

2.3 Предложения по повышению политической культуры старшеклассников Республики Саха (Якутия)

1. Предлагаем создать совместный школьный совет, где педагоги развивают у учащихся способность осмысливать жизненные явления, связанные с политикой, повышают политическую культуру старшеклассников, воспитывают патриотизм и чувство гордости за свою страну. Этому способствуют такие формы работы с учащимися, как:

- Круглый стол - дискуссия, содержанием которого являются проблемы политической жизни страны.
- Экскурсии в музеи, по памятным и историческим местам, посещение выставок, кинотеатров, театров.
- Выпуск тематических стенгазет.

- Деловые игры, форумы, дебаты, направленные на повышение политико-правовой культуры старшеклассников и становление гражданской позиции на развитие личностных качеств, как активность, ответственность, критичность, толерантность, информированность, готовность добиваться своих и командных целей и идти на компромисс.

- Защита проектов, ориентированных на получение целостного социокультурного опыта, умение решать конкретные проблемы.

2. Усилить информационную работу в средствах массовой информации. Как показывает проведенный нами социальный опрос, для старшеклассников основными источниками получения информации по политическим вопросам являются телевидение, пресса, радио и интернет. Создать группы в социальных сетях, ориентированных по информированию о политической жизни, города, республики, страны и мира в целом. С развитием доступа учащихся к глобальной сети, основная масса старшеклассников пользуется социальными сетями как “ВКонтакте”, “Фэйсбук”, “Твиттер” и т.д.

3. Включить в план воспитательной работы МОБУ СОШ №29 мероприятия на повышения развитие политической и правовой культуры.

Заключение

Проблема формирования политической культуры наиболее актуальна в отношении молодого поколения (старшеклассников, студентов и др.) поскольку молодежь находится в решающей стадии становления личности, она наиболее подвержена всем веяниям, влияниям, течениям, наиболее восприимчива ко всему, что видит и слышит. Молодежь нашей страны вырастает сейчас в обстановке свободы выбора, чего раньше не было, в том числе и выбора политических ценностей, пристрастий и идеалов; этот выбор сделать очень непросто. Произошла ломка многих представлений, крушение легенд, старых стереотипов. В этих условиях обществом и общественными институтами должны быть предприняты некоторые шаги практического характера, направленные на решение проблем формирования политической культуры молодого поколения.

Во-первых, формировать политическую культуру можно лишь на основе глубоких знаний о политике. Во-вторых, формировать политическую культуру можно лишь на основе плюралистического подхода. Общаясь с молодежью, желательно показывать разнообразие существующих мнений, взглядов, теорий, точек зрения на важнейшие вопросы социальной жизни. Только так можно сформировать у нее такие качества, как уважение к чужому мнению, толерантность, готовность к диалогу и компромиссу. Общественные институты, занимающиеся формированием политической культуры (средства коммуникации, система образования, семья и др.) обязаны помочь молодежи разобраться в многообразии политической информации, отделить существенное от несущественного, помочь приобрести устойчивые политические ценности, воспитать способность к выработке собственного мнения, умение самостоятельно политически мыслить.

В-третьих, современная молодежь стремится к объединениям, к формальным и неформальным организациям, что вполне естественно, и создает их. Лучше, когда инициатива в этом деле исходит от нее самой. Нам, представителям старшего поколения здесь важно проявлять лояльность и гибкость, поддерживать позитивные ростки, помогать молодым людям

корректировать или изменять (если надо) вектор деятельности их движений от направленности «на себя» к направленности «на вне» (на общество, его проблемы). И само это уже будет способствовать выработке определенного отношения к обществу и станет одним из факторов формирующейся политической культуры.

В-четвертых, проблема политической культуры тесно связана с проблемой нравственности. Бытует мнение, что нравственность в политике проявляется иначе и даже противоположна тому, как это принято в межличностных отношениях. Вряд ли это верно: нравственные принципы одинаковы для всех сфер жизни и особенно важны в политике. Человек, включающийся в политический процесс, должен иметь адекватные представления о добре и зле, о верности и чести, о сострадании и помощи. Поэтому формирование нравственной и политической культуры старшеклассников должно осуществляться как единый процесс.

Цель исследования была выявить степень сформированности политической культуры старшеклассников средней общеобразовательной школы №29 города Якутска. Чтобы сделать общий вывод, подведем полученные результаты по задачам:

1. уровень внимания к политическим событиям можно охарактеризовать, как низкий;
2. многие респонденты способны определить лидеров политических партий;
3. свою компетентность респонденты оценивают, как среднюю;
4. чуть больше половины респондентов могут дать оценку деятельности властей;
5. Политические проблемы с друзьями, родственниками, знакомыми респонденты обсуждают нечасто;
6. большинство старшеклассников испытывают чувство гордости за свою страну;
7. активность респондентов оценивается как средняя;

8. Мало кто из опрошенных верит в то, что сможет оказывать влияние на принимаемые властью решения.

Следовательно, уровень сформированности политической культуры старшеклассников можно охарактеризовать как средний.

ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации 1993г.

2. Федеральный закон «О государственной молодежной политике в Российской Федерации»
3. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011-2015 годы» утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 5 октября 2010 г. №795
4. Проект государственной программы «Реализация молодежной политики, развитие физической культуры и спорта в Республике Саха (Якутия) на 2011-2016 годы».
5. Закон СССР «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР» //Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. – 1991. № 19.
6. Федеральный закон «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» от 28 июня 1995. №98-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1995. -№ 27.
7. Указ Президента Российской Федерации «О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики» от 16.09.1992 года № 1075.
8. Постановление Верховного Совета Российской Федерации «Основные направления государственной молодежной политики» от 03.06.1993 года № 5090-1 от 03.06.1993 года № 5090-1.
9. Государственная молодежная политика в законодательстве Российской Федерации: Сборник документов. чч. 1-3 /Под общей редакцией В.А. Лукова. М.: Социум, 2001.
10. Государственная молодежная политика в законодательстве Российской Федерации: Сборник документов. Ч. 3. 2005.
11. Концепция государственной молодежной политики в Российской Федерации // Протокол заседания Правительственной комиссии РФ по делам молодежи от 05.12.2001 г. № 4.
12. Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации. Министерство образования и науки Российской Федерации - М., 2006.

13. Постановление Правительства Российской Федерации «О Государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы» от 16.02.2000 г. № 122.
14. Постановление Правительства Российской Федерации «О Федеральной целевой программе «Молодежь России (2001-2005 годы)» от 27.12.2000 г. № 1015.
15. Закон Республики Саха (Якутия) «О государственной молодежной политике в Республике Саха (Якутия)» от 3 декабря 1998г. 3 № 49 - II.
16. Закон Республики Саха (Якутия) «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Саха (Якутия) «О государственной молодежной политике в Республике Саха (Якутия)» от 16 июня 2004 года 3 № 306 – III.
17. Закон Республики Саха (Якутия) «Об утверждении государственной целевой программы «Патриотическое воспитание граждан в Республике Саха (Якутия) на 2007-2011 годы» от 12 июля 2006 года 3 № 731-III.
18. Нормативно – правовое обеспечение государственной молодежной политики в Республике Саха (Якутия). Сборник документов. Якутск. 1999.
19. Указ Президента Республики Саха (Якутия) «О создании Общественного Совета при Президенте Республики Саха (Якутия) «Молодежный Парламент» от 11 ноября 1999 г. № 1108.
20. Указ Президента Республики Саха (Якутия) «Об объявлении в Республике Саха (Якутия) пятилетия молодого поколения «Молодежь Республики – 21 веку» от 11 января 2001 года № 1309.
21. Указ Президента Республики Саха (Якутия) «О Концепции государственной молодежной политики Республики Саха (Якутия)» от 12 января 2004 года № 1402.
22. Указ Президента Республики Саха (Якутия) «О Законе Республики Саха (Якутия) «Об утверждении государственной целевой программы «Патриотическое воспитание граждан в Республике Саха (Якутия) на 2007-2011 годы» от августа 2006 года № 2860.
23. Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) «О

республиканской целевой программе пятилетия молодого поколения «Молодежь Республики – 21 веку» от 16 марта 2001 г. № 144 .

24. Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) «О новой редакции республиканской целевой программы «Молодежь Республики – 21 веку» от 30 января 2003 г. № 41.

25. Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) «Об утверждении Республиканской целевой программы «Молодежь Республики Саха (Якутия) на 2005-2010 годы» от 31 мая 2004 года за № 250.

26. Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) «О мерах по государственной поддержке деятельности молодежных и детских общественных организаций в Республике Саха (Якутия)» от 21 марта 2002 г. № 132.

27. Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) «О государственном учреждении «Центр социально-психологической поддержки молодежи РС (Я)» от 8 мая 2003 г. № 283.

28. Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) «Об учреждении грантов Правительства Республики Саха (Якутия) в области государственной молодежной политики» от 30 сентября 2006 года № 444.

29. Распоряжение Президента Республики Саха (Якутия) «О внесении дополнений в распоряжение Президента Республики Саха (Якутия) от 27 июля 2007 года № 302-РП «О целевых программах Республики Саха (Якутия)» от 29 декабря 2006 года № 560-РП.

30. Распоряжение Правительства Республики Саха (Якутия) «Об утверждении Государственного доклада «О положении молодежи в Республике Саха (Якутия). 2004-2005 годы» от 1 июня 2006 года №698.

31. Проект Доктрины государственной молодежной политики Российской Федерации. Рабочая группа Государственного Совета Российской Федерации по вопросам государственной молодежной политики. – М., 2004.

32. Проект Концепции Федеральной целевой программы «Молодежь России на 2006-2010 годы». Министерство образования и науки Российской

Федерации – М., 2005.

33. Стат. Сб. Социально-экономическое положение молодежи РС (Я) в 2000-2004 годах. – Якутск, 2005.

34. Стат. сб. № 261/7363. Возрастно-половой состав населения РС (Я) в 2004 году. Ч I. ТО ФСГС по РС (Я). – Якутск, 2005.

35. Вестник государственной молодежной политики Республики Саха (Якутия). Вып.1. /Сост. И.Д. Копырин. – Якутск, 2004.

36. Глушко Д.Е., Еремеев А.И. Копырин И.Д. Положение молодежи и реализация государственной молодежной политики в Республике Саха (Якутия). 2002-2003 годы. – Якутск, 2004.

37. Глушко Д.Е., Еремеев А.И. Копырин И.Д. Положение молодежи и реализация государственной молодежной политики в Республике Саха (Якутия). 2004-2005 годы. – Якутск, 2005.

38. Государственная молодежная политика в Республике Саха (Якутия): 15 лет. – Якутск, 2006.

39. Государственная молодежная политика: опыт, прогнозы, приоритеты /Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ, №4 (116) - 2000.

40. Государственная молодежная политика. Региональный опыт реализации. – М.: Социум, 2000..

41. Ентелис Г.С., Щипанова Д.Г. Протестный потенциал российской молодежи. - М.: 2001.

42. Ильинский И.М. Молодежь как глобальная проблема человечества. Молодежная политика как императив 21 века. – М.: Голос, 2000.

43. Ильинский И.М. Молодежь и молодежная политика. - М.: Голос, 2001.

44. Ильинский И.М. О молодежной политике российского политического централизма. - М.: Голос, 2001.

45. Ильинский И.М., Алещенок С.В., Володин И.А. и др. Молодежь планеты: Глобальная ситуация в 90-х годах, тенденции и перспективы. – М., 1999.

46. Ковалева А.И., Луков В.А. Социология молодежи: теоретические

вопросы. – М.: Социум, 1999.

47. Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. - СПб., 2000.

48. Луков В.А. Теоретические и методологические основы изучения молодежного и детского движения: Сборник докладов и выступлений. - М.: Логос, 2000.

49. Молодежное движение в Республике Саха (Якутия): прошлое, настоящее и будущее: Материалы респуб. науч.-практич. конф., Якутск, 3 апр. 2001 г. – Якутск: М-во по молодеж. политике, физической культуре и спорту РС(Я), 2001.

50. Молодежные и детские общественные объединения: проблемы преемственности деятельности и исследований. Сборник докладов и выступлений. – М., 2002.

51. Молодые исследователи о молодежном движении: Сборник научных статей. - М., 2003.

52. Подходы к реализации государственной молодежной политики: Япония, Германия, Швеция //Департамент по молодежной политике Министерства образования РФ. – М., 2002 г.

53. Положение молодежи в Российской Федерации /Сост. И.М. Ильинский. – М., 1993.

54. Российская молодежь: проблемы и решения. – М.: Центр социального прогнозирования, 2005.

55. Сборник методических рекомендаций в области государственной молодежной политики (для молодежных, детских и студенческих общественных объединений) /Министерство по молодежной политике. - Якутск, 2003.

56. Современное состояние молодежного общественного движения в Республике Саха (Якутия): Независимый центр социологических исследований «Политкурьер». - Якутск, 2002.

57. Справочное пособие по организации деятельности молодежных

общественных объединений, действующих на территории Республики Саха (Якутия) /Министерство по молодежной политике. - Якутск, 2003.

58. Боришполец К.П. Методы политических исследований: учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2005. – 221с.

59. Вишневский Ю.Р. Гражданская культура студентов. Тенденции и проблемы формирования / Ю.Р. Вишневский, Д.В. Трынов, В.Т.Шапко // Социологические исследования. – 2009. – 4№. – с. 108-117.

60. Гаджиев К.С. Политическая наука: учебное пособие. – 2-е изд. – М.: Междунар. Отношения, 1996. -400с.

61. Гаджиев К.С. Политология (основной курс): учебник – М.: Высшее образование, 2007. - 460с. – (Основы наук).

62. Гаджиев К.С. Политология: Учебник для высших учебных заведений. – М.: Университетская книга, Логос, 2006. – 488с.

63. Житенев В.А. Политическая культура: опыт формирования и проблемы . – М.: Политиздат, 1990. -142с.

64. Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. – 2-е изд. Доп. Ростов н/Д: Феникс, 1999. 576с.

65. Крикунова В.А. Молодежная политика в современной России: понятие, субъекты, факторы формирования // Известия Российского государственного университета им. А.И.Герцена. - №101: Общественно-гуманитарные науки (философия, история, социология, политология, культурология, искусствоведение, языковедение, литературоведение, экономика, право): научный журнал. – СПб., 2009.

66. Лавриенко В.Н. Политология: курс лекций – М.: Волтерс Клувер, 2010. – 400с.

67. Методологические подходы политического исследования и метатеоретические основы политической теории. Комментированное введение / Сост. Н. Конеген, К.Шуберт. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. – XVIII, 220 с.

68. Мухаев Р.Т. Теория политики: учебник для студентов вузов,

обучающихся по гуманитарно-социальным дисциплинам (020000) и специальности «Международные отношения» (350200) – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 623с.

69. Новиков А.Г. Политология. Учеб.-метод. Комплекс/Ин-т разв. образов. Центр дистанцион. образ. Педаг. Инт-т ЯГУ – Якутск. Центра дистанцион. Образов. ИРО МО РС(Я), 2000 – 80с.

70. Общество и политика: Современные исследования, поиск концепций/ Под ред. В.Ю. Большакова. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. Ун-та, 2000.-512с.: илл.

71. Петухов В.В. Гражданское участие в контексте политической модернизации России / В.В. Петухов // Социологические исследования. – 2012. - №1. – С. 48-61

72. Политология: учебник / под общ. Ред. Академика РАН В.И. Жукова – М.: Издательство РГСУ, 2011.-640с.

73. Политология: Учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2007. - 396 с. – (Высшее образование).

74. Положение молодежи в России. Аналитический доклад. М., 2005. [Электронный ресурс]. – Режим доступа http://window.edu.ru/window/library?p_gid=28115.

75. Разумович Н.Н. Политическая и правовая культура. Идеи и институты Древней Греции. – М.: Наука, 1989. – 240с.

76. Рыбаков А.В. Политическая культура современного российского общества: состояние и перспективы ее демократизации /А.В.Рыбаков // Поиск. – 2012. - №1. – С.7-18.

77. Туронок С.Г. Политический анализ: Курс лекций: Учеб. пособие. – М.: Дело, 2005. – 360с. – (Сер. «Наука управления»).

78. Черниченко Г.А. Молодежь России: социальные ориентации и жизненные пути (опыт социологического исследования). – СПб., 2004.

