

Технологическая карта мастер-класса

Преподаватель: Широкая Елена Николаевна

Учебная дисциплина: русский язык

Курс: 10 В

Тема мастер-класса: «От частного к общему». (Подготовка к написанию сочинения-рассуждения)

Цель	организовать деятельность участников мастер-класса в умении определять тему текста, его главную мысль, выявлять проблемы, поднятые автором, комментированию проблемы и высказыванию своей точки зрения.	
Задачи	Когнитивные:	создать условия для закрепления знаний по выполнению элементов анализа текста и написанию творческой работы по предложенному тексту в связи с заданиями ЕГЭ по русскому языку и другим предметам гуманитарного цикла.
	Операциональные	Подготовить воспитанников к обобщенной деятельности и воспроизведению информации на новом уровне. Уметь использовать алгоритм действий при изучении языковых явлений.
	Аксиологические:	Формировать умение создавать связь содержания учебного занятия с жизненным опытом воспитанников.
УУД	Личностные:	оценивать усваиваемое содержание предмета с точки зрения нравственности, этики и эстетики, пользоваться устной и письменной речью в бытовой и культурной сфере.
	Регулятивные:	проектировать траектории развития через включение новых видов самодиагностики;
	Коммуникативные:	Вырабатывать умение слушать и слышать друг друга, с достаточной полнотой и ясностью выражать свои мысли в соответствии с задачами коммуникации.
	Познавательные:	объяснять языковые явления, процессы, связи и отношения, выявляемые в ходе выполнения учебных задач.
Планируемые результаты	Предметные:	Научить кадет использовать различные формы работы при подготовке написания сочинения-рассуждения
	Личностные:	Создать атмосферу, способствующую воспитанию личности в условиях социального партнерства (ученик – ученик, ученик – учитель, ученик – коллектив), а также интереса участников к обсуждению вопросов

	Метапредметные:	содействовать формированию умений и навыков работы с текстом в творческих исследовательских группах; осуществлять учебное сотрудничество в процессе поиска материала
Основные понятия		Текст, структура, проблема, позиция, аргумент, комментарий
Элементы технологий		Технология обучения на основе опорных конспектов, ИКТ, технология критического мышления, технология здоровьесбережения.
Социализация		усвоение воспитанниками речевых норм, языковых норм, знаний, навыков языковой культуры, позволяющих грамотно изъясняться, бережное отношение к своему здоровью
Межпредметные связи	Литература, история, обществознание	
Социализация	Формирование толерантного сознания, освоение кадетом общественных норм, правил и ценностей	
Формы работы	Ф - фронтальная, И - индивидуальная	
Военная составляющая	Начало урока, текст	

Ход мастер-класса

1. Приветствие кадет. Проверка готовности воспитанников к мероприятию.

2. Слово преподавателя:

ЕГЭ по русскому языку внес значительные изменения в процесс обучения предмету и стал серьезным испытанием для учителей, воспитанников и их родителей.

Задание №25 по русскому языку, а именно написание сочинения-рассуждения образно называют «коридором», по которому можно войти в желаемый вуз. А чтобы проход по этому «коридору» был свободным и широким, необходимо хорошо подготовить будущих выпускников к выполнению нелегкой задачи – написанию сочинения. Сегодня я с кадетами 10В класса покажу, какие формы работы мы уже используем при подготовке к написанию сочинения-рассуждения по русскому языку.

Каждый из вас пришел сегодня с определенными целями. У вас у всех лежат камешки. Прошу вас подумать, чего вы ходите достичь, благодаря нашей встрече. Символом сегодняшнего мастер-класса будет стеклянный сосуд, наполненный этими цветными камушками, а значит, вашими целями.

Следить за нашей работой будет известный сыщик Шерлок Холмс. Вспомните, какой метод использовал он для раскрытия преступления? (метод индукции). Вот и мы с вами будем применять именно этот метод.

Итак, приступаем к работе.

3. Посмотрите на первое задание, которое вам необходимо выполнить. Прочитайте его.

Задание №1.

В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

"Внутриполитическое развитие Советского государства во второй половине 1980 оставляло возможности для сохранения СССР? "

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее.

Задание №2.

Выберите одно из предложенных ниже высказываний, раскройте его смысл, обозначив поставленную автором проблему (затронутую тему); сформулируйте свое отношение к позиции, занятой автором; обоснуйте это отношение.

При изложении своих мыслей по поводу различных аспектов поднятой проблемы (обозначенной темы), при аргументации своей точки зрения используйте знания, полученные при изучении курса обществознания, соответствующие понятия, а также факты общественной жизни и собственный жизненный опыт.

Задание №3.

Для выполнения задания выберите одну из предложенных тем. Опирайтесь на авторскую позицию и формулируйте свою точку зрения. Аргументируйте свои тезисы, опираясь на литературные произведения.

Задание №4.

Напишите сочинение по прочитанному тексту. Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

- Что необычного вы заметили в предложенных заданиях? (задания не только по русскому языку). Из каких предметных областей подобраны задания?

- Чем они похожи? (одно требование – написать сочинение или дать развернутый аргументированный ответ на вопрос).

-Давайте найдем, повторяющиеся слова в заданиях. Подчеркните их. Назовите.

Проблема, комментарий, позиция, аргумент, вывод.

-Какой же мы вывод сделаем? (Готовясь к написанию сочинения по русскому языку, мы готовимся и сдаче экзамена и по другим предметам гуманитарного цикла).

4. Вернемся к ключевым словам наших заданий. Чем являются данные слова? (указывают на структуру сочинения, а значит, на план.

(на маркерную доску прикрепить слова, напечатанные на листах)

План

1. Определение проблемы.
2. Комментарий проблемы.
3. Позиция автора.
4. Собственное отношение к позиции автора.
5. Аргументация.
6. Вывод.

- Какие части сочинения мы оформляем с учетом исходного текста?

- Чем отличается комментарий от аргументов?

Итак, мы с вами вспомнили основные положения, необходимые для выполнения следующих заданий.

5. Практическая работа с текстом.

Вы разделены на 4 группы, в каждой группе в качестве руководителя будут выступать преподаватели различных дисциплин. У всех вас один исходный текст, но задания у

всех разные. Откройте конверты, познакомьтесь с заданиями. На выполнение каждого 10 минут.

Текст

(1)Мы возвращались из штаба пехотной дивизии, расположенного внутри бетонной трубы под железнодорожной насыпью. (2)Отсюда, из этой трубы, командование управляло долгим и трудным боем за южную окраину Сталинграда.

(3)Подходы к трубе находились под огнём немецких батарей, расположенных на возвышенности, и мы выбирались в посёлок по узкому, размокшему от дождей ходу сообщения. (4)В посёлке никого уже не было, люди ушли, и занавески, бившиеся на ветру о камень, казались последним движением жизни. (5)Как пусто вокруг!

(6)Но вдруг мы остановились. (7)Мы увидели дым. (8)Это не был горький дым пожара - дикий, тревожный, яростный, мечущийся из стороны в сторону вместе с огнём в поисках новой добычи. (9)Это был плотный, спокойный дым больших печей, давно забытый нами дым индустрии.

(10)Только люди, побывавшие в Сталинграде в те месяцы, смогут понять, каким невероятным представилось нам это зрелище, в трёх-четырёх километрах от линии боя, посреди разбитых в щепы домов, вагонов, заборов, в каменной, разжёванной снарядами пустыне, на виду у немецких батарей. (11)Так же дико было бы увидеть человека, который вытащил на поле перед вражескими окопами концертный рояль и стал играть Шопена.

(12)На поле боя дымила заводская труба.

(13)Я не знаю, как назвать чувство, охватившее нас в эту минуту, но сопротивляться этому чувству мы не могли и, забыв обо всем, побежали к трубе.

(14)Мы увидели высокое, обожжённое, закопчённое войной здание. (15)Стены его были насквозь пробиты снарядами. (16)В воротах нас остановил седой, строгий старик, долго звонивший куда-то и спрашивавший, можно ли нас пропустить.

(17)Двор был изрыт воронками. (18)В другом его конце по дощатым ступеням мы спустились под землю.

(19)Бархатная, домашнего вида портьера отделяла узкий коридор от небольшого помещения, где на стенах висели контрольные приборы, сигнальные лампы, ещё непонятные нам циферблаты с дрожащими стрелками, рубильники, бегущие по карнизу провод.

(20)Следующее помещение представляло собой нечто среднее между обычным городским кабинетом и жильём аккуратного холостяка. (21)Многие вещи, видно, были принесены из дома. (22)Ковры, скатерть с цветной бахромой на одном из столов, шахматы, мандолина. (23)Как странно было видеть всё это в хаосе осаждённого немцами города! (24)Тут же стояли телефоны и радиоприёмник, лежали стопками технические справочники. (25)Между

справочниками заблудилась и беллетристика, - значит, людям здесь часто не спится. (26) Чувствовалось, что люди не только работают здесь, но и живут, и живут прочно, отнюдь не собираясь отсюда уходить.

(27) Один из сидевших за столом проверил наши документы и сказал

- (28) Вы находитесь на командном пункте Сталинградской электростанции...

(29) После всего, что произошло в те месяцы в Сталинграде, это знакомое слово прозвучало как из далёкого, забытого, милого прошлого. (30) Здесь, в огне грандиозной битвы, с дымом войны смешивала свой плотный, спокойный дым живая, работающая, излучающая свет электростанция.

(По Е. Кригеру) *

*Евгений Генрихович Кригер (1906-1983) – русский советский писатель и журналист. Участник Великой Отечественной войны.

1 группа (преподаватель истории)

Определить проблему текста и написать комментарий. Определить позицию автора. (работают на рабочих листах)

<p>Проблема</p> <p>Советский писатель и журналист в своем тексте (поднимает/затрагивает) проблему_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	
<p>Комментарий</p>	<p>Рассуждая о _____, автор рассказывает о том, как _____</p> <p>_____</p> <p>_____.</p> <p>С восхищением и удивлением описывает автор _____</p> <p>_____</p>

	<hr/> <hr/>
Позиция автора	Позиция автора (выражена/не выражена) четко. (И/но) мы понимаем, что <hr/> <hr/> <hr/>

2 группа (преподаватель обществознания)

Соотнести части сочинения и пункты плана. Дописать недостающие части сочинения. Какие замечания можно сделать по содержанию сочинения? Можно ли считать аргументы удачно подобранными? Почему?

Можно ли назвать героями людей, которые, несмотря на военные действия, продолжали работу электростанции? Этим вопросом задается Евгений Кригер, рассуждая над проблемой героизма советского народа.

Автор вспоминает одно из самых жестоких сражений Великой Отечественной войны - бой за Сталинград. С одной стороны дым войны, с другой - дым мирно работающей электростанции. Герой-рассказчик не может словами описать те чувства, которые овладели им при виде картины мирной жизни. Автор с удивлением описывает быт людей, несмотря на агрессивное давление врага, они трудятся на электростанции, снабжая город светом. Е.Кригер ярко показывает подвиг этих людей.

Позиция автора четко не заявлена, но мы понимаем, что бесспорно, таких людей можно назвать героями, ведь они тоже внесли немалый вклад в победу над фашизмом.

В подтверждение своих мыслей хотелось бы вспомнить стихотворение Анны Андреевны Ахматовой "Мужество". В нем автор призывает свой народ встать на защиту отечества:

Час мужества пробил на наших часах,

И мужество нас не покинет...

Подвиг пионеров-героев никогда не забудется. Несмотря на свой юный возраст, еще совсем маленькие защитники Родины вносили свой вклад в победу. Они

уходили на фронт, в партизанские отряды, вели там активную деятельность в тылу врага.

Война - страшное испытание для всякого народа. Именно в такие времена подвиг и поддержка своего народа очень нужны.

3 группа (преподаватель русского языка и литературы)

Оценить написанное сочинение по критериям категории 1 «Содержание».

В своем тексте Е.Кригер затрагивает проблему героизма людей, которые восстанавливали промышленность во время Великой Отечественной войны.

Автор рассказывает о тружениках, которые, несмотря на тяжелое военное время, поддерживали мирную жизнь. Не случайно Е.Кригер противопоставляет тревожный, яростный дым войны дыму индустрии, спокойному и плотному, который довелось увидеть солдатам. Именно он продолжает сохранять в сердцах людей веру и надежду. Автор также подчеркивает атмосферу домашнего быта, которую удалось устроить в рабочем помещении. Невзирая на трудные времена, люди сохраняют ту жизнь, которая вспоминается солдатам из забытого, милого прошлого. Делая все это, рабочие выстраивают начало в новое, светлое будущее и совершают великий подвиг.

Позиция автора ясна: люди, работающие на электростанции, действительно, являются героями.

Я согласна с Е.Кригером, ведь не только благодаря мужеству наших доблестных воинов мы одержали победу в этой кровавой войне, но и благодаря людям, которые каждый день трудились на фабриках и заводах, дабы поддержать не только фронт, но и мирную городскую жизнь.

Большой вклад в поддержание жизни в блокадном Ленинграде внесла Ольга Берггольц. Своими стихами она спасала людей от уныния и придавала им веру. Поэтессу можно назвать голосом блокадного Ленинграда. Лирика, которую она дарила народу, не позволила согнуться под тяжким бременем войны окруженному городу.

В своей исторической, публицистической книге, посвященной тому же Ленинграду, А.Адамович и Д.Гранин показали жизнь людей осажденного города. Страшный голод царил повсюду, но невзирая на это, больница продолжала принимать людей. Народ не прекращал помогать друг другу, изобретая все новые и новые способы, которые бы облегчили существование в блокадном Ленинграде. Все

трудились и работали. Благодаря этому город продолжал жить и не сдался под напором армии врага.

Критерий	Балл	Комментарий	Комментарий (образец)
К1			Во 2 абзаце верно сформулирована проблема отличия смысла существования человека от смысла существования животного.
К2			Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на текст. Приведены 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста: сравнение поведения животных (3 абзац) и людей (4 абзац); комментарий слов отца рассказчика о работе (7 абзац).
К3			Позиция автора сформулирована верно в 5 абзаце.
К4			В качестве аргумента собственной точки зрения (<i>есть относительное время, в котором могут жить только люди</i>) приведён 1 пример из жизненных наблюдений (7 абзац).
К5			В работе имеется 1 случай нарушения абзацного членения текста – не следует разделять 3 и 4 абзацы. 1 логическая ошибка: вывод последнего абзаца, начинающегося словами <i>Из этого следует...</i> , логически читается как вывод из предыдущего абзаца..

4 группа (преподаватель информатики)

Подготовить буклет «Тема «Война». Аргументы». На компьютере папка «Буклет». В ней документы: «Словарь», «Цитаты», «Аргументы», «Ссылки». Шаблон буклета. Добавьте буклет пожеланиями выпускникам.

Итак, внимание. Руководители групп. Время вышло. Прошу познакомить нас с результатами вашей работы.

6. Результаты работы групп.

Группа №2.

(на маркерной доске по ходу работы группы вывешивают части сочинения в соответствии с планом сочинения). Говорят о том, что пропущены части, в которых раскрывается позиция автора и подводится итог написанному. Зачитывают то, что дописали, исходя их понимания текста.

Делают замечания по предложенному сочинению. Указывают на неудачно подобранные аргументы. Они не соответствуют заявленной проблеме.

Группа №3.

Комментируют каждый критерий, основываясь на текст сочинения.

Группа № 1.

Зачитывают получившуюся часть сочинения.

Группа №4.

Демонстрируют буклет через доску и раздают кадетам.

- Спасибо всем за работу.

7. Связь русского языка и литературы.

Общаясь с гостями, я рассказала о том, что мы с вами помним, что все учебные дисциплины важны и на каждом предмете вы сможете найти информацию, которая поможет вам написать сочинение. Особенная тесна эта связь с литературой. Давайте выполним следующее задание Каждый выполняет индивидуально

Посмотрите отрывки из фильма «Война и мир». Назовите эпизод. Определите проблему, которая раскрывается в данном фрагменте. Запишите на листах.

№ фрагмента	Название эпизода	Проблема
1		
2		
3		

8. Подведение итогов:

Подходит к концу наша встреча. Мы с вами еще раз увидели, что работа над сочинением очень кропотливая и интересная, требует много усилий и, конечно же, знаний не только по предмету «Русский язык». Удачно написанная работа – это показатель вашей грамотности, эрудиции, развитости и умения грамотно, аргументированно, четко и доступно выражать свои мысли. Впереди у нас немного времени, чтобы подготовиться к успешной сдаче единого государственного экзамена. Все ли мы для этого сделали?

Как-то один мудрец, стоя перед своими учениками, сделал следующее. Он взял большой стеклянный сосуд и наполнил его до краев большими камнями. Прodelав это он спросил учеников, полон ли сосуд. Все подтвердили что полон.

Тогда мудрец взял коробку с мелкими камушками, высыпал ее в сосуд и несколько раз легонько встряхнул его. Камушки раскатились в промежутки между большими камнями и заполнили их. После этого он снова спросил учеников полон ли сосуд теперь. Они снова подтвердили — факт, полон.

Снова мудрец взял со стола коробку с песком и высыпал его в сосуд. Песок, конечно же, заполнил оставшиеся промежутки в сосуде. И вновь, по словам учеников, сосуд был полный.

И тогда мудрец еще раз взял в руки сосуд и вылил в него воду, говоря, что сосуд знаний никогда не сможет стать полным, потому что знания безграничны.

Спасибо за участие в мастер-классе.

Выступление перед аудиторией во время самостоятельной работы групп.

Пока работают кадеты, разрешите мне рассказать вам о тех формах и методах, которые я использую при обучении воспитанников написанию сочинения по русскому языку. Как Вы могли заметить, сочинение по русскому языку является, можно сказать, основой для выполнения творческого задания по другим предметам гуманитарного цикла. Поэтому я, как преподаватель русского языка, понимаю важность научить кадет писать сочинение. Мы все знаем, что научатся этому кадеты только при одном условии, если им будет интересно. Не случайно Д. С. Лихачев сказал: «Не упускайте случая находить интересное даже там, где вам кажется не интересно». И для этого использую все возможные средства. Чтобы Вы понимали, о чем идет речь,

остановлюсь на заданиях, которые сейчас кадеты выполняют в группах. (рассказ о заданиях). Как вы можете заметить, на данном этапе, а именно в 10 классе, кадеты больше работают с уже написанными сочинениями. Таким образом, они видят перед собой работу, которую необходимо проанализировать, оценить, сделать замечания, предложить собственный вариант отдельных частей или всего сочинения. Таким образом кадеты учатся писать так, как надо и не допускать ошибок, сделанных в написанных сочинениях. Большое внимание уделяю во время уроков о понимании значимости любого предмета при написании сочинения. Так при изучении произведения Л.Н.Толстого «Война и мир», говоря о роли личности в истории России, обращаемся к учебникам обществознания для того чтобы дать определение понятию «личность», «выдающаяся личность»; говоря о нравственных исканиях Пьера Безухова и Андрея Болконского обращаемся к учебнику истории и соотносим их путь нравственных исканий с путем развития России. Раскрывая экологические проблемы, обращаемся к урокам географии и т.д. Хочется, пользуясь случаем, обратиться к присутствующим гостям с просьбой не забывать на своих уроках говорить о том, что информация, полученная на ваших уроках может стать хорошей основой для написания аргумента, основанного на жизненном опыте, что требует задание по русскому языку. Мы все работаем ради одной цели: наших кадет. Не случайно свой мастер-класс я назвала «От частного к общему»: работа каждого из нас часть общего достижения – успешной сдачи экзаменов наших воспитанников.

У кадет осталось совсем немного времени, и я хочу, чтобы Вы сейчас дали совет, сказали добрые слова

напутствия и пожелания нашим воспитанникам. А помогут вам в этом отрывки из писем Д. С. Лихачева.

Словарь понятий

патриотизм
капитуляция
офицер
оборона
агрессор
солдат
мобилизация
героизм
медаль
мемориал
монумент
священный
милосердие
ответственность
единение
поколение
мужество

Высказывания о героизме, мужестве

А говорили: все проходит

И позабудется в свой срок.

Но боль войны жива в народе

И бродит, как в берёзах сок.

А. Селезнёв

Несчастлива та страна, которая
нуждается в героях.

Б. Брехт

Человек не для того создан, чтобы
терпеть поражения... Человека
можно уничтожить, но его
невозможно победить.

Хемингуэй

Мужества, героизма

Б. Васильев «А зори здесь тихие»

Девушки-зенитчицы погибли, уничтожая
отряд диверсантов. Их не испугало
численное превосходство врага.

В. Быков «Знак беды»

Крестьянка Степанида, героиня повести, во
время войны борется с немцами, как может:
выдаивает корову в траву, лишь бы не поить
молоком фашистов, прячет винтовку,
пытается взорвать мост и, чтобы бомба не
досталась немцам, сжигает свой дом и в нем
себя.

Б. Васильев «В списках не значился»

Лейтенант Плужников, приехавший служить
в Брестскую крепость накануне войны, стал
одним из её последних защитников.
Даже враги были поражены его мужеством и
несгибаемой волей.

<p>Ссылка:</p> <p>http://bugaga.net.ru/ege/rus/bank-argumentov</p> <p>http://www.ctege.info/ege-2015/itogovoe-sochinenie-po-literature-v-11-klasse.html</p> <p>http://lehrerin.siteedit.ru/page41</p>	<p><u>Б. Полевой «Повесть о настоящем человеке»</u></p> <p>Летчик Алексей Маресьев, герой повести, только благодаря своей воле и мужеству выжил даже после того, как ему ампутировали обмороженные ноги, когда он полз к нашим по тылам врага. Герой впоследствии вновь вернулся в свою эскадрилью, доказав всем, что он властен над своей судьбой.</p> <p><u>В. Быков «Журавлиный крик»</u></p> <p>Василий Глечик, ещё совсем мальчик, во время войны не оставил позицию. Мысль о спасении была для него неприемлемой. Он не нарушил приказ комбата, выполнил его ценой собственной жизни, остался верен присяге и долгу перед родиной.</p> <p><u>В. Кондратьев «Сашка»</u></p> <p>Автор в повести показывает нам солдата честного, отзывчивого, человеческого. Бывая в сложных ситуациях, он нередко вставал перед тяжелейшим выбором, но всегда оставался человеком.</p>	<p><u>Нравственный выбор</u></p> <p><u>В. Быков «Обелиск»</u></p> <p>Учитель Олесь Мороз добровольно пошел на казнь со своими учениками. Он мог бы остаться жить. Но бросить ребят одних в последние часы, минуты их казни он не мог, ведь это означало бы для него измену своим воспитанникам, измену своим нравственным принципам.</p> <p><u>В. Быков «Волчья стая»</u></p> <p>В неравной схватке с карателями погибает радистка Клава, и раненный Левчук, спасает её новорожденного сына, пробираясь сквозь леса и болота, пройдя сквозь нечеловеческие муки.</p> <p><u>В. Быков «Сотников»</u></p> <p>Во время войны, выполняя очередное задание командира партизанского отряда, Сотников с честью проходит через тяжелые испытания и принимает смерть, не отрекаясь от своих убеждений, а Рыбак становится предателем, спасая свою жизнь. Перед лицом смерти человек остается таким, каков он есть на самом деле. Здесь проверяется глубина его убеждений, его гражданская</p>
---	---	--

		СТОЙКОСТЬ.
--	--	------------

