

Методическая разработка теоретического занятия

По теме **«Философия и культура»**

Содержание

1. Пояснительная записка.
2. Содержание методической разработки.
3. Список использованной литературы.
4. Приложения.

1.Пояснительная записка.

Данная методическая разработка составлена в соответствии с Рабочей программой по дисциплине «Основы философии» и соответствует требованиям Федерального Государственного образовательного стандарта. Она предназначена для преподавателей, работающих со студентами 1-2 курса, ранее не изучавших предмет на базе средней общеобразовательной школы.

Основными целями данной разработки являются:

- ознакомление студентов с понятийным аппаратом дисциплины «Основы философии», по теме «Философия и культура»;
- развитие навыков самостоятельной работы с философскими текстами;
- развитие навыков работы в группе по данной теме;
- развитие навыков творческого мышления;
- развитие умений извлекать необходимую информацию из текста, а также развитие у обучающихся логического мышления, внимания, памяти, умения работать сообща.

Методическая разработка содержит следующие блоки:

1. пояснительная записка,
2. методический блок с описанием хода занятия,
3. блок информации,
4. блок контроля,
5. приложение:
 - эталоны ответов
 - дополнительные материалы к занятию
 - раздаточный материал для обучающихся
 - материал презентации, выполненный в компьютерной программе PowerPoint.

Тема данного занятия помогает обучающимся получить общее представление о зарождении философии, особенностях этой системы знаний, функциях философии. Социокультурное развитие будущего медицинского работника невозможно без изучения данной темы. Тема « Философия, ее предмет и функции» расширяет рамки знаний обучающихся, формирует научно-теоретический тип мышления, выявляет связь философии с медициной. Занятие по теме «Философия, ее предмет и функции» способствует формированию у обучающихся общих компетенций:

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях, нести за них ответственность.

ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

ОК 6. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

ОК 10. Бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям народа, уважать социальные, культурные и религиозные различия.

ОК 11. Быть готовым брать на себя нравственные обязательства по отношению к природе, обществу и человеку.

Работая преподавателем философии, я убедилась, что в курсе изучения этой дисциплины нужно использовать проблемные технологии.

На всех занятиях по философии я начинаю с постановки проблемы, и это занятие не было исключением. Главное - побудить мысль к работе для самостоятельного решения проблемы.

Разрабатывая систему занятий, приходишь к убеждению в необходимости проведения проблемного занятия для изучения темы «Философия, ее предмет и функции». Сразу же возникла потребность взглянуть на свое занятие как бы со стороны, осознать его как явление в целом, целенаправленно осмыслить совокупность собственных знаний, способов, приемов работы в их практическом преломлении во взаимодействии с группой и конкретными обучающимися.

Разрабатывая проблемное занятие, пришлось убедиться в том, какой обширный материал предстоит пройти. И здесь было очень важно применить проблемную технологию.

Педагогическая технология подготовки проблемного урока включает в себя:

1. Поисковую деятельность обучающихся.
2. Вопросы с нестандартной тематикой.

Потребность в проведении проблемных занятий объясняется целым рядом причин:

1. Во-первых, проблемный подход позволяет формировать системное логическое мышление.
2. Во-вторых, обучающиеся вовлекаются в поиск самостоятельных ответов на поставленные вопросы, решение познавательных задач, на проверку выдвинутых гипотез, формируются навыки самостоятельной учебной деятельности.

Использование различных видов работы в течение занятия, а так же применение презентации в программе « POWER POINT» иллюстрирует различные этапы занятия. Все это способствует успешному усвоению учебного материала, поддерживает внимание обучающихся на высоком уровне и позволяет говорить о высокой эффективности занятия.

Такие занятия снимают утомляемость за счет переключения видов деятельности.

2.Содержание методической разработки.

Тема: «Философия и культура».

Количество часов: 2

Вид занятия: теоретическое занятие

Тип занятия: изучение нового материала

Цели занятия:

Общая цель занятия: показать целесообразность применения технологии проблемного обучения в целях интенсификации самостоятельной работы, получения информации и эффективного подбора философского материала в условиях организации индивидуальной работы и коллективного взаимодействия.

Конкретные цели занятия:

Учебные:

- ознакомление обучающихся с предметной терминологией по теме «Философия и культура»;
- развитие навыков самостоятельной работы с философскими текстами;
- развитие навыков работы в группе по данной теме;
- развитие навыков творческого мышления;
- развитие умений извлекать необходимую информацию из текста

ЗНАТЬ:

- историю развития философской мысли;
- основные отличия философии и частных наук; - функции философии.

УМЕТЬ:

- определить значение философии как отрасли духовной культуры для формирования личности, гражданской позиции и профессиональных навыков.

Образовательная: расширить кругозор, углубить знания по предмету, формировать навык работы с философской литературой.

Развивающая: развивать исследовательские, проектировочные, исполнительные, коммуникативные, рефлексивные способности студентов, как составляющие любой профессиональной деятельности, способствовать развитию логического мышления.

Воспитательная: формировать потребность в информационной культуре при минимизации времени на поиск новой информации. Стимулировать потребность в формировании ответственности, аккуратности, а так же социальной коммуникации.

Мотивация:

Преподавателю следует отметить, что:

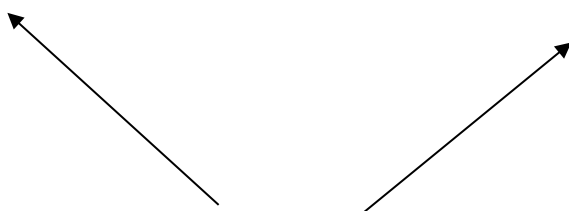
- при подготовке к занятию и во время него обучающиеся смогут расширить свой запас знаний ,в области научно- теоретического мышления;
- с помощью мультимедийных технологий они смогут получать, анализировать, отбирать и передавать нужную им информацию используя её в межличностных отношениях, в кругу знакомых, друзей и профессиональной деятельности.

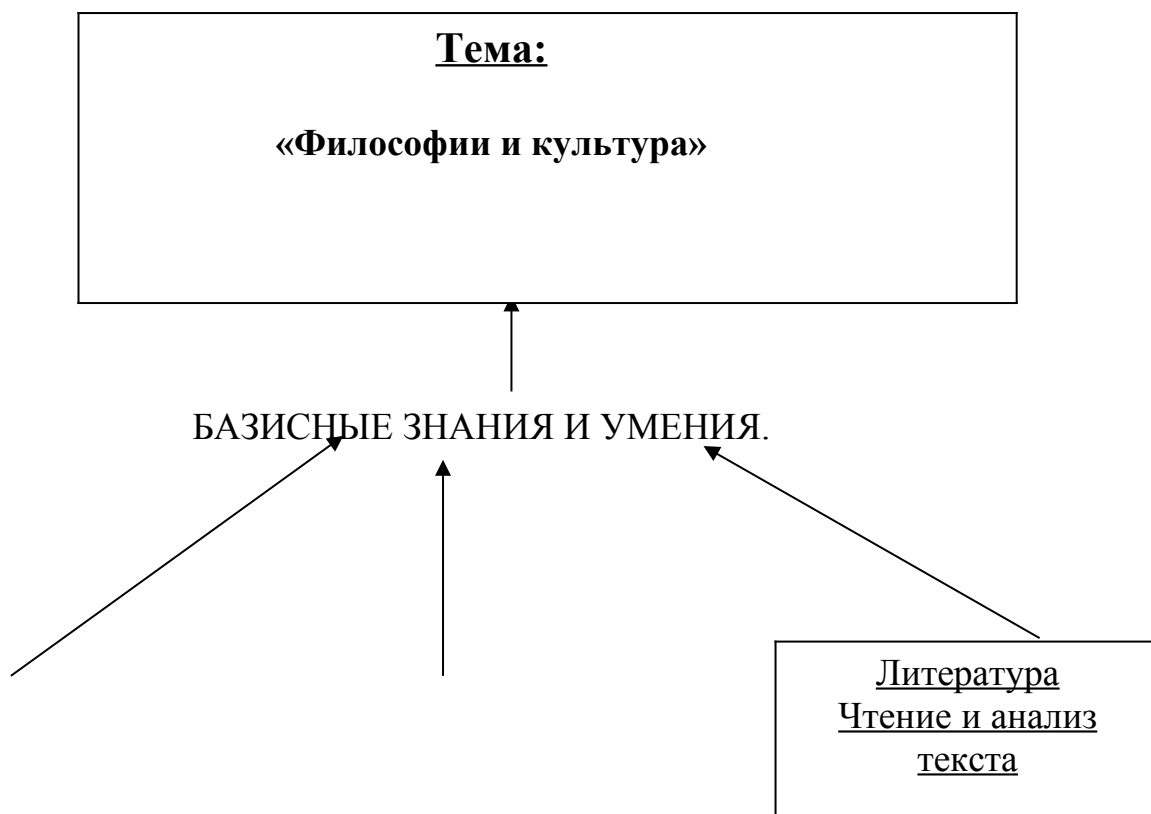
Данная тема актуальна не только с точки зрения формирования логико-рассудочного и эмоционально-образного мышления, но и для лучшего понимания профессиональной значимости будущей профессиональной деятельности.

Междисциплинарные связи:

Формирование
мировоззрения

Нравственная ориентация
медицинского работника



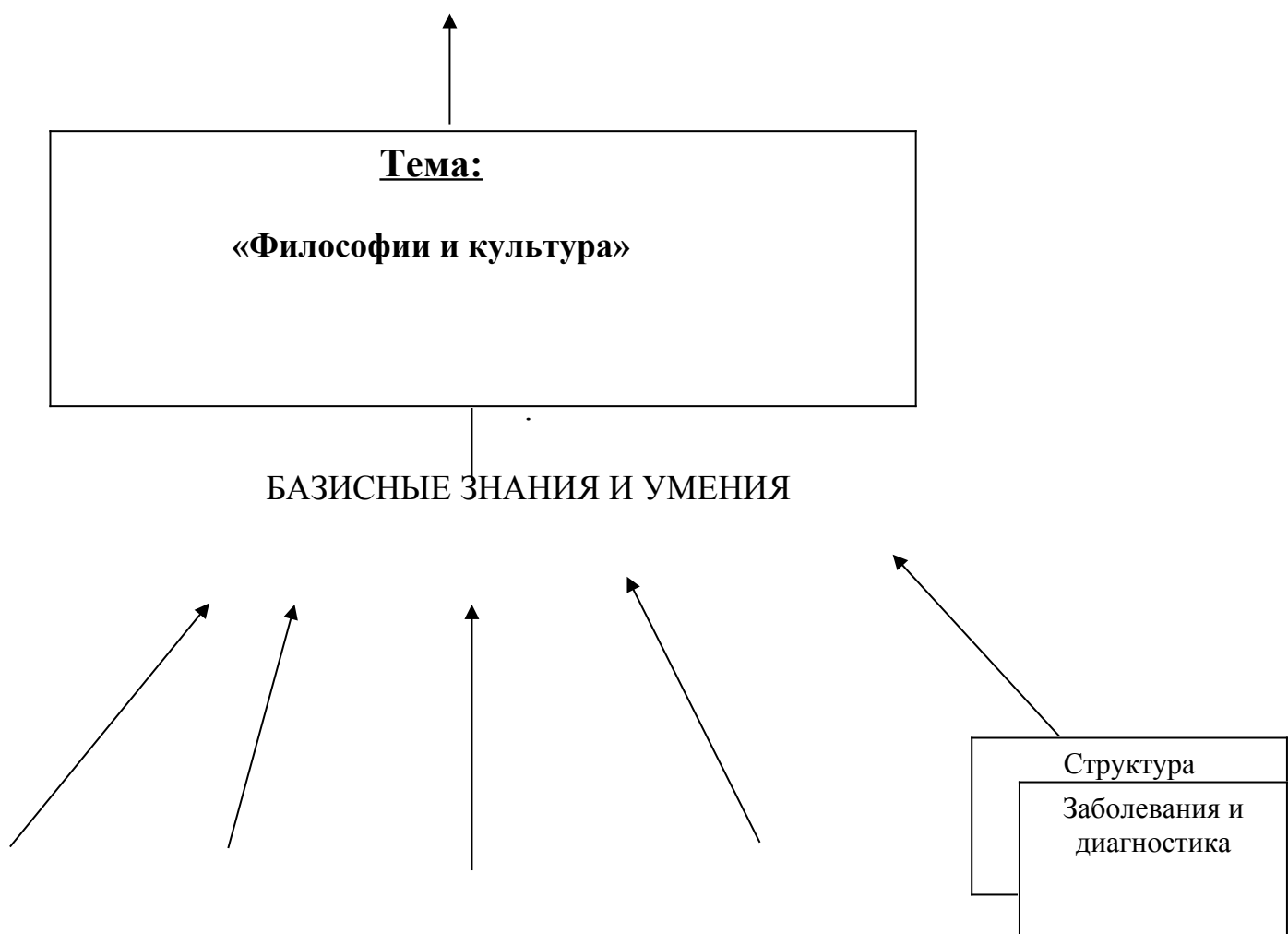


История:
Этапы развития
общества

Психология
Формирование социальных
навыков

Внутридисциплинарные связи:

Раздел:
Введение в предмет, История
развития философской мысли



Чтение и
анализ текста.

Способность к
логическому
мышлению

Предметная
терминология

Особенности
философского
мировоззрени
я

Коллективные
формы
деятельности

План занятия.

1. Организационный момент.
2. Мотивация.
3. Изучение нового материала
 - просмотр презентации «История возникновения философской мысли»;
 - работа философскими текстами по группам;
 - работа над проблемным вопросом
4. Обобщение нового материала:
5. Контроль знаний и умений:
Выполнение теста
6. Подведение итогов занятия:
7. Домашнее задание

Ход занятия

Этапы	Содержание этапа	Время	Деятельность преподавателя	Деятельность студентов
1.	Организационный момент	2 мин.	Приветствует обучающихся. Беседует с дежурным. Распределяет по группам	Рассаживаются по группам
2.	Мотивация, целеполагание	5 мин.	Называет тему занятия, помогает осознать межпредметные связи, Определяет пространство исследования данной темы; подводит студентов к определению целей занятия.	Принимают участие в целеполагании, знакомятся с планом занятия, распределяют роли в группах
3.	Изучение нового материала. А) История возникновения философии Б) Анализ проблемного вопроса «Является ли философия наукой?» В) Изучение философских статей «Текст Аристотеля» Г) Обсуждение проблемного вопроса «Какие функции присущи философии?»	70 мин.	Организует самостоятельную работу обучающихся, Обходит группы помогает при затруднениях. Корректирует ответы, демонстрирует презентацию, следит за регламентом, оценивает работу обучающихся.	Изучают материал, одни группы заполняют таблицу, другие работают с текстами готовятся к выступлению, выступают, дополняя друг друга
4.	Закрепление нового материала	5 мин.	Обращает внимание На поставленные проблемы предлагает сделать вывод	Отвечают на вопросы, делают вывод.
5.	Рефлексия	6 мин.	Предлагает обучающимся выполнить тест на закрепление материала	Выполняют тест
6.	Итоги занятия	2 мин.	Сообщает домашнее задание	Записывают домашнее задание

Методика проведения занятия.

Организационный момент.

Во вводной части преподаватель сообщает задачи занятия, а обучающие формулируют индивидуальные цели. Преподаватель организует поисковую деятельность, т.е. обучающие сами должны добывать знания. Добытые собственными усилиями знания сознательно усваиваются и прочнее запечатлеваются в памяти.

Преподаватель:

- Сегодня мы приступаем к изучению новой дисциплины «Основы философии»

Сообщение и презентацию об истории возникновения философии подготовили ваши товарищи.

- Далее мы с вами поработаем над проблемным вопросом «Является ли философия наукой?». В понимании философии, а также ее роли в познании мира и человека нередко допускались крайности. То философия трактовалась как «наука наук» или «мать всех наук» (Аристотель). То она объявлялась «царицей» среди всех наук, которая лишь одна имеет право на истину в последней инстанции (Г. Гегель). То, напротив, истинность философских знаний отвергалась потому, что о каждом явлении можно высказать несколько несовместимых и даже противоположных друг другу суждений, или потому, что указанные знания носят априорный характер.

Действительное положение дел таково, что взаимоотношение философии и частных наук предстает перед нами как символическое древо познания, ствол которого – философия, а Крона – частные науки.

Не всякая проблема является философской. В повседневной жизни «проблемой» называют любое затруднение или что-то, что требуется преодолеть (решить). В научной деятельности постоянно возникают новые проблемные вопросы.

Преподаватель дает задание группам.

Преподаватель, чтобы помочь обучающимся ответить на поставленный вопрос, «Является ли философия наукой?» (Приложение № 1) и указал необходимую литературу. В таблице дан ряд вопросов, на которые студенты должны ответить:

1. Какова основная цель науки?
2. На что ориентируется философия?
3. Что изучает наука?
4. Что изучает философия?
5. В чем проявляется отличие науки от философии?
6. Найти на конкретных примерах противоречия между наукой и философией.
7. Какая главная особенность отличает решение философских проблем от решения проблем науки?

На следующем этапе каждый вопрос обсуждается, и студенты корректируют свои записи в таблице выводами презентации

Переходя к изучению третьего вопроса, преподаватель дает рекомендации, как читать философский текст.

Одновременно с работой одних групп над вторым вопросом занятия, другие группы работают над философскими текстами. Их задача состоит в выявлении философского содержания текста, осознании философской проблемы и того как она поднимается или решается автором.

Преподаватель:

В отличие от мнения, которое выдвигает утверждение без особого обоснования, философское рассуждение предполагает строгую аргументацию. Сформулированные суждения не являются непосредственно данными, а представляют собой результат логического размышления, логики текста. Текст, следовательно, имеет определенную форму, подчиняясь определенной организации, или внутренней логике, которую необходимо выявить, чтобы проследить за движением мысли автора.

Нужно быть внимательным к связи внутри текста и не допускать его произвольного расчленения. Важно не столько само количество частей, сколько взаимоотношение их, связь между собой. Анализируя текст, необходимо иметь в виду его связанность, цельность.

Вам нужно выявить философское содержание текста, т.е. осознать философскую проблему, которую он поднимает или решает. Вам нужно понять не только то, что хотел сказать автор, но и внутреннюю логику текста. Следует избегать рассуждений, не относящихся к теме.

Для анализа следует определить тезис, против которого выступает автор, а также мобилизовать все знания.

Вам необходимо:

1. Вначале рассмотреть внутреннюю организацию текста.
2. Выстроить противопоставления, прояснить смысл.
3. Осуществить поиск образов и примеров, и определить их значение в аргументации.

Каждая группа получила тексты и пользуясь рекомендациями преподавателя исследовала содержание текстов. Группам предлагается выбрать один из текстов: «Постоянное занятие философией дает необходимое душевное здоровье» или «Текст Аристотеля».

Вопросы к тексту Сенеки:

1. Чем, по вашему мнению, отличается мудрый человек от знающего?
2. Можно ли сейчас жить так, как призывал автор, то есть достичь атараксии, невозмутимого спокойствия? Или в наше суетное, шумное и беспокойное время это невозможно.

Задание к тексту Аристотеля

Соотнести термины и объяснить противостояние понятия «ощущение». Сформировать точку зрения на тезис «не существует понятия без ощущения». Аристотель последовательно рассматривает два конкретных примера: суммы углов прямоугольника и затмения. Почему два примера? Каково положение этих примеров в аргументации?

Преподаватель:

В текстах все термины, все выражения, а значит, и все фразы имеют различное значение с точки зрения содержания. Нужно уметь выделить то,

что важно по содержанию, отсеивая с менее значимое

Вы правильно поняли внутреннюю организацию текста. Для этого определили существующие противопоставления, частоту и повторяемость отдельных моментов, наконец, соответствие между терминами. Выявляя внутреннее соотношение, вы смогли прояснить те аспекты текста, которые на первый взгляд казались неясными.

Преподаватель:

- Создавая целостное представление о мире, философия выполняет важнейшие функции в жизни общества. Основными функциями философии являются мировоззренческая, методологическая и познавательная.

- Мировоззренческая функция философии заключается в том, что она помогает изменять, корректировать уточнять существующие в обществе взгляды, идеи, мировоззрение в целом в соответствии с новыми данными науки и исторического опыта человечества.

- Методологическая функция проявляется в том, что философия открывает методы, способы исследования действительности, которые применяются во всех науках. Они не подменяют собой методы частных наук, но являются необходимым условием истинного познания.

- Познавательная функция философии выявляет наиболее общие идеи, представление, формы опыта, на которых основывается культура. Важное место среди них занимают философские категории, которые используются учеными и в обыденной жизни.

5. Подведение итогов занятия.

Анализируя работу студентов на занятии и комментируя оценки, преподаватель старается поощрить каждого студента, нацеливая на продуктивную деятельность в будущем:

«Сегодня я доволен вашей работой. Уверен, что вы будете усердно работать. Будьте сильными, здоровыми и активными! И помните, что завтрашняя битва выигрывается сегодняшним трудом!»

6. Домашнее задание.

Преподаватель просит студентов подготовить проект с развернутым пояснением на темы

- Исторические типы мировоззрения
- Мифологическое мировоззрение
- Религиозное мировоззрение

Таким образом, осуществляется логический переход к следующей теме «Философское мировоззрение»

Спасибо. Наше занятие окончено. До свидания.

3.Список использованной литературы.

1. Основы философии : учебник / О.Д. Волкогонова, Н.М. Сидорова. — М. : ИД «ФОРУМ» : ИНФРА-М, 2017. — 480 с. — (Профессиональное образование).
2. Основы философии : учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / А.А. Горелов. — 15-е изд., стер. — М: Издательский центр «Академия», 2014. — 320 с.
3. А.А. Горелов. Основы философии. — М.: Академия, 2012. — 320 с.
4. О.Н. Стрельник. Основы философии. — М.: Юрайт, Юрайт, 2010. — 320 с.
5. Основы философии. — М.: Дашков и Ко, АкадемЦентр, 2012. — 448 с.
6. В.П. Кохановский, Т.П. Матяш, В.П. Яковлев, Л.В. Жаров. Основы философии. — М.: КноРус, 2012. — 240 с.
7. А.А. Горелов. Основы философии. — М.: Academia, 2013. — 320 с.
8. В.В. Дмитриев, Л.Д. Дымченко. Основы философии. — М.: СпецЛит, 2013. — 304 с.
9. Ю.М. Хрусталёв. Основы философии. Учебник для медицинских училищ и колледжей. — М.: ГЭОТАР-Медиа, 2014. — 304 с.
10. Ю.М. Хрусталева, В.А. Терехова. Основы философии. Учебник. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2015. — 288 с.
11. Т.П. Матяш, Л.В. Жаров, Е.Е. Несмеянов. Основы философии. Учебник. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2015. — 320 с.
12. [Губин В.Д. Основы философии: учебное пособие. - М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2009. - 288 с. \(Профессиональное образование\)](#)

Учебные пособия и материалы:

Дополнительная литература:

1. Сенека, Честерфилд, Моруа. М., Политиздат. 1992. С. 47, 49-50.
2. Сборник философских трактатов Аристотеля. М. 1987. С. 39, 41.
3. Бердяев Н.А. // Философия свободного духа. М., 1994. С. 170.

Оснащение занятия:

Раздаточный материал

Тексты с заданиями по теме

1. Сенека. Нравственные письма к Луцилию // Если хочешь быть свободным /
2. Текст Аристотеля. «Универсалии есть...»
3. Бердяев Н.А. Я и мир объектов. Опыт философии одиночества и общения

Технические средства обучения:

- компьютер;
- проектор

Обеспечение к ТСО:

1. Презентация в программе «Power Point» «Философия, ее предмет и функции»

4. Приложение.

ТАБЛИЦА ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ

ПРОБЛЕМНЫЙ ВОПРОС: «ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ ФИЛОСОФИЯ НАУКОЙ?»

Вопрос	Ответ
1. Основная цель науки?	
2. На что ориентируется философия?	
3. Что изучает наука?	
4. Что изучает философия?	
5. В чем проявляется отличие науки от философии?	
6. Найдите противоречия между наукой и философией?	
7. Существует ли содержательная связь между наукой и философией?	
8. Какая главная особенность отличает решение философских проблем от решения проблем науки?	

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРОЕКТА

Этап	Критерии	Оценка		
		Само-оценка	Преподавателя	Итог
Работа над проектом	Организация поиска, сбора и анализа информации			
	Качество и своевременность выполнения работы			
Защита проекта	Качество. Соответствие содержания заявленной теме			
	Корректность. Отсутствие ошибок, грамотная речь, по теме «Философия, ее предмет и функции»			
	Оформление. Эстетика оформления результатов выполненного проекта. Использование мультимедийных средств.			
	Взаимодействие. Коммуникабельность, уважительное и внимательное отношение к другим, активность в соответствии с ролью, выполняемой в группе, полезность.			
	Презентация. Качество сообщения, полнота и грамотность ответов на вопросы			

Максимальная оценка по каждому критерию – 5 баллов.

Максимальное количество баллов – 35.

Общая оценка выставляется по следующей схеме:

От 30 до 35 баллов – «5» (отлично),

от 20 до 30 баллов – «4» (хорошо),

от 15 до 20 баллов – «3» (удовлетворительно),

менее 15 баллов – «2» (неудовлетворительно).

При оценке самостоятельной внеаудиторной работы студентов не рекомендуется выставление оценки «2» (неудовлетворительно).

Основные понятия и предмет философии

Вариант № 1

1. Философия как наука зародилась в:

- 1) Греции
- 2) Риме
- 3) России
- 4) Индии

2. Соотношение философии и науки заключается в том, что:

- 1) наука является частью философии;
- 2) философия и наука частично включают друг друга
- 3) философия и наука исключают друг друга;
- 4) философия и наука ни как не соотносятся друг с другом.

3. Философия – это

- 1) динамический процесс вопрошания, поиска удела человека;
- 2) наука, исследующая язык;
- 3) учение о познаваемости мира;
- 4) учение об устройстве мира

4. Предмет философии отражает в себе:

- 1) упорядоченность мира;
- 2) красоту мира.
- 3) полезность мира;
- 4) устройство мира

5. Философия объясняет мир с помощью:

- 1) мифологических образов;
- 2) откровения;
- 3) рациональной аргументации
- 4) математики.

6. Термин «философия» означает:

- 1) рассуждение;
- 2) компетентное мнение
- 3) профессиональную деятельность;
- 4) любовь к мудрости

7. Ответы на философские вопросы ищут в:

- 1) религиозных верованиях;
- 2) мифологических представлениях;
- 3) доводах и умозаключениях
- 4) божественном откровении.

Вариант № 2

1. К вечным философским вопросам относятся

- 1) каковы точные размеры вселенной?
- 2) какова родословная славян?
- 3) из каких элементов состоит живая клетка?
- 4) в чем смысл жизни?

2. Выберите суждение, наиболее полно определяющее суть философии:

- 1) философия – разумное миропонимание
- 2) философия – это богом данное мировоззрение;
- 3) философия – это истинное мироощущение;
- 4) философия – это специфическое мировосприятие.

3. Философия и наука в своих истоках опирались на:

- 1). мифологию и религию
- 2) магию и науку
- 3). технологию и науку
- 4) религию и магию

4. Философия – это

- 1) жажда мудрости
- 2) тяга к мудрости
- 3) стремление к мудрости
- 4) любовь к мудрости

5. Одна из основных функций философии:

- 1) методологическая
- 2) диагностическая
- 3) онтологическая
- 4) конструктивная

6. Первым ввел термин философия:

- 1) Сократ
- 2) Диоген
- 3) Пифагор
- 4) Платон

7. Первые философские знания зародились:

- 1) в странах Древнего Востока
- 2) в Европе
- 3) в Африке
- 4) в Риме

ГРУППА-----

ТЕМА-----

Что понравилось?	Что не понравилось?	Моя работа на занятии

Эталоны ответов к тесту

Вариант № 1	Вариант № 2
1) - 1	1) -4
2) – 2	2) -4
3) – 4	3) -1
4)– 4	4) – 4
5) -3	5) – 1
6) -4	6) – 3
7)– 3	7) – 1

ТЕКСТ № 1 «Постоянное занятие философией дает необходимое душевное здоровье». В одном не вправе мы жаловаться на жизнь: она никого не держит. Не так плохо обстоят дела человеческие, если всякий несчастный несчастен только через свой порок. Тебе нравится жизнь? Живи! Не нравится – можешь вернуться туда, откуда пришел»...

Никто из нас не думает, что когда-нибудь да придется покинуть это жилище. Так старых жильцов привычка к месту делает снисходительными и удерживает в доме, как бы плохо в нем ни было. Хочешь быть свободным наперекор этой плоти? Живи так, словно завтра переедешь! Всегда имей в виду, что рано или поздно лишишься этого жилья, - и тогда, - и тогда ты мужественней перенесешь неизбежность выезда...

«Когда я закончу то-то, тогда налягу всеми силами; когда улажу эту неприятность, тогда и предамся ученым занятиям». – Нет, философии нельзя отдавать один лишь досуг – надо всем пренебречь ради усердия к ней, для которой никакого времени не хватит, хотя бы наша жизнь и продлилась до крайнего срока, отпущенного людям. Бросишь ли ты философию на время или насовсем – разницы нет: она не останется там, где ты прервал занятия, - нет, как распрямляется сжатое силой, так возвращается к самому началу все, что не движется непрерывно вперед. Нужно сопротивляться делам и не распределять их, а устранять. Не бывает времени, неподходящего для спасительных занятий, - хотя многие оставляют их из-за тех дел, ради которых и нужны занятия. – «Но случается, что-нибудь и мешает». – Мешает, да не тому, чья душа при любых хлопотах радостна и окрылена. Веселье не достигших совершенства прерывается, радость мудреца постоянна, ее не прервет никакая причина, никакая судьба. Мудрый всегда и везде спокоен. Ведь он от чужого не зависит и не ждет милости ни от фортуны, ни от людей. Счастье у него как дома: будь это счастье в его душе пришедшим, оно бы и ушло оттуда, но ведь оно в ней и родилось...

Между достигшим мудрости и идущим к ней та же, повторяю, разница, что между здоровым и оправляющимся от долгой и тяжелой болезни, у которого нет еще здоровья, а есть облегчение недуга. Не будет он внимателен – наступит ухудшение, и все начнется сначала. А мудрец не может ни заболеть снова, ни занемочь тяжелее. Телу здоровье дается на время, врач если и вернет его, то не навсегда, и часто врача зовут к тому же, к кому приглашали прежде. А душа излечивается раз и навсегда. Я скажу тебе, как распознать здорового: он доволен собою, доверяет себе, знает, что для блаженной жизни ничего не дают ни все молитвы смертных, ни те благодеяния, которые оказывают, которых добиваются. Ведь все, к чему можно прибавить, несовершенно, от чего можно отнять, не вечно; а кому нужна вечная радость, тот пусть радуется только своему. Все, на что зарится толпа, притекает и утекает; фортуна ничего не дает во владение, но и преходящие ее дары приятны лишь тогда, когда разум их приправит и смешает: ведь это он умеет придавать вкус даже тем внешним благам, которые невкусно поглощать с жадностью». (Сенека. Нравственные письма к Луцилию // Если хочешь быть свободным / Сенека, Честерфилд, Моруа. М., Политиздат. 1992. С. 47, 49-50).

Приложение с заданием к тексту №1.

Сформулированные суждения не являются непосредственно данными, а представляют собой результат логического размышления, логики текста. Текст, следовательно, имеет определенную форму, подчиняясь определенной организации, или внутренней логике, которую необходимо выявить, чтобы проследить за движением мысли автора.

Нужно быть внимательным к связи внутри текста и не допускать его произвольного расчленения. Важно не столько само количество частей, сколько взаимосоотношение их, связь между собой. Анализируя текст, необходимо иметь в виду его связанность, цельность.

Вам нужно выявить философское содержание текста, т.е. осознать философскую проблему, которую он поднимает или решает. Вам нужно понять не только то, что хотел сказать автор, но и внутреннюю логику текста. Следует избегать рассуждений, не относящихся к теме.

Для анализа следует определить тезис, против которого выступает автор, а также мобилизовать все знания.

Вам необходимо:

1. Вначале рассмотреть внутреннюю организацию текста.
2. Выстроить противопоставления, прояснить смысл.
3. Осуществить поиск образов и примеров, и определить их значение в аргументации.

Каждая группа получила тексты и пользуясь рекомендациями преподавателя исследовала содержание текстов. Группам предлагается выбрать один из текстов.

Вопросы к тексту Сенеки:

1. Чем, по вашему мнению, отличается мудрый человек от знающего?
2. Можно ли сейчас жить так, как призывал автор, то есть достичь атараксии, невозмутимого спокойствия? Или в наше суетное, шумное и беспокойное время это невозможно.

ТЕКСТ № 2 Текст Аристотеля. «Универсалии есть то, что применимо ко всем случаям и чего нельзя почувствовать, потому что они не являются ни определенной вещью, ни определенным моментом, в противном случае они не были универсалиями.

Универсалиями (общими понятиями) мы называем то, что существует всегда и везде. Поэтому, поскольку доказательства являются универсальными, а универсальные понятия не могут ощущаться, становится ясно, что ощущения не могут создать науки. Но также очевидно то, что, даже если бы оказалось возможным ощутить, что углы треугольника равны двум прямым углам, мы бы еще стали искать доказательства этому, и у нас бы ничего не получилось, потому что ощущение обязательно касается индивидуального, тогда как наука состоит в познании универсального.

Поэтому, если бы мы были на Луне и увидели бы Землю, закрывшую солнечный свет, мы бы не знали причины затмения: мы ощутили бы, что в этот момент происходит затмение, но не знали бы почему: ведь ощущение не касается универсального. Что не означает, что при повторном наблюдении этого явления мы не смогли бы, выявив общее, прийти к доказательству, потому что из множественности частных случаев выделяется универсальное.»

Приложение с заданием к тексту №2. Сформулированные суждения не являются непосредственно данными, а представляют собой результат логического размышления, логики текста. Текст, следовательно, имеет определенную форму, подчиняясь определенной организации, или внутренней логике, которую необходимо выявить, чтобы проследить за движением мысли автора. Нужно быть внимательным к связи внутри текста и не допускать его произвольного расчленения. Важно не столько само количество частей, сколько взаимоотношение их, связь между собой. Анализируя текст, необходимо иметь в виду его связанность, цельность.

Вам нужно выявить философское содержание текста, т.е. осознать философскую проблему, которую он поднимает или решает. Вам нужно понять не только то, что хотел сказать автор, но и внутреннюю логику текста.

Следует избегать рассуждений, не относящихся к теме. Для анализа следует определить тезис, против которого выступает автор, а также мобилизовать все знания. Вам необходимо: 1. Вначале рассмотреть внутреннюю организацию текста. 2. Выстроить противопоставления, прояснить смысл.

3. Осуществить поиск образов и примеров, и определить их значение в аргументации.

Каждая группа получила тексты и пользуясь рекомендациями преподавателя исследовала содержание текстов.

Задание к тексту Аристотеля. Соотнести термины и объяснить противостояние понятия «ощущение». Сформировать точку зрения на тезис «не существует понятия без ощущения». Аристотель последовательно рассматривает два конкретных примера: суммы углов прямоугольника и затмения. Почему два примера? Каково положение этих примеров в аргументации?

ТЕКСТ №3 Проанализируйте приведенный ниже текст.

«Философы всегда составляли небольшую группу в человечестве, их всегда было немного. И тем более поразительно, что их так не любят. Философию и философов не любят люди религии, теологии, иерархи церкви и простые верующие, не любят ученые и представители разных специальностей, не любят политики и социальные деятели, люди государственной власти, консерваторы и революционеры, не любят инженеры и техники, не любят артисты, не любят простые люди, обыватели. Казалось бы, философы люди самые безвластные, они не играют никакой роли в жизни государственной и хозяйственной. Но люди, уже власть имеющие или к власти стремящиеся, уже играющие роль в жизни государственной или хозяйственной или стремящиеся ее играть, чего-то не могут простить философам. Прежде всего не могут простить того, что философия кажется им ненужной, неоправданной, существующей лишь для немногих, пустой игрой мысли. Но остается непонятным, почему ненужная и непонятная игра мысли самой незначительной кучки людей вызывает такое недоброжелательство и почти негодование. Это психологически сложная проблема. Философия чужда большей части людей, и вместе с тем каждый человек, не сознавая этого, в каком-то смысле философ. Весь технический аппарат философии чужд большей части людей. Большая часть людей готова употреблять слово «философ» в насмешливом и порицательном смысле. ...Но каждый человек, хотя бы он этого не признавал, решает вопросы «метафизического» порядка. Вопросы математики или естествознания гораздо более чужды огромной массе людей, чем вопросы философские, которые в сущности ни одному человеку не чужды. И существует обывательская философия тех или иных социальных групп, классов, профессий, как существует обывательская политика. Человек, испытывающий отвращение к философии и презирающий философов, обыкновенно имеет свою домашнюю философию. Ее имеет государственный деятель, революционер, специалист-ученый, инженер-техник. Они именно поэтому и читают ненужную философию. Мы должны констатировать социальную незащищенность философии и философа. Философия не выполняет непосредственных социальных заказов. Философ видит даже свое достоинство в том, чтобы стать выше предъявляемых ему социальных требований. Философия не социальна, философия персональна».

Бердяев Н.А. Я и мир объектов. Опыт философии одиночества и общения // Философия свободного духа. М., 1994. С. 170.

Приложение с заданием к тексту №3. Сформулированные суждения не являются непосредственно данными, а представляют собой результат логического размышления, логики текста. Текст, следовательно, имеет определенную форму, подчиняясь определенной организации, или внутренней логике, которую необходимо выявить, чтобы проследить за движением мысли автора.

Нужно быть внимательным к связи внутри текста и не допускать его произвольного расчленения. Важно не столько само количество частей,

сколько взаимосоотношение их, связь между собой. Анализируя текст, необходимо иметь в виду его связанность, цельность.

Вам нужно выявить философское содержание текста, т.е. осознать философскую проблему, которую он поднимает или решает. Вам нужно понять не только то, что хотел сказать автор, но и внутреннюю логику текста. Следует избегать рассуждений, не относящихся к теме. Для анализа следует определить тезис, против которого выступает автор, а также мобилизовать все знания. Вам необходимо:

1. Вначале рассмотреть внутреннюю организацию текста.
2. Выстроить противопоставления, прояснить смысл.
3. Осуществить поиск образов и примеров, и определить их значение в аргументации.

Каждая группа получила тексты и пользуясь рекомендациями преподавателя исследовала содержание текстов. Группам предлагается выбрать один из текстов.

Задание к тексту

Изложите самостоятельно основные положения фрагмента.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ТЕМЫ

МИРОВОЗЗРЕНИЕ – совокупность представлений о мире.

МИРОВОСПРИЯТИЕ – опыт формирования познавательных образов при помощи наглядных представлений.

МИРООЩУЩЕНИЕ – эмоционально-психологическая сторона мировоззрения.

МИРОПОНИМАНИЕ – познавательно-интеллектуальная сторона мировоззрения.

МИФОЛОГИЯ – форма общественного сознания, способ понимания природной и социальной действительности на ранних стадиях общественного развития, способ понимания мира в древности.

НАУКА – номологическое мировоззрение, система законов.

РЕЛИГИЯ – форма мировоззрения, основанная на вере в наличие фантастических, сверхъестественных сил.

РЕФЛЕКСИВНОСТЬ – процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний.

ФИЛОСОФИЯ – учение об общих принципах бытия и познания мира.

Лекция 1. Философия и культура.

1. Становление философии.

2. Предмет философии.
3. Основной вопрос философии.
4. Философский плюрализм, многообразие философских учений и направлений.
5. Функции философии.
6. Философия как мировоззрение, ее роль и место в культуре.

1. Философия возникла одновременно в трех регионах древнего мира: в Древней Индии, Древнем Китае и Древней Греции. Именно в этих странах 2,5 тысячи лет тому назад, в 7-6 вв. до н.э. вместе с появлением первых наук (медицины, математики, астрономии) появилась научная философия. Ее возникновение было связано с тремя основными предпосылками появлением мифологии, зарождением религии и накоплением научных знаний о мире и человеке. Причина того, что наибольшее развитие философия получила именно в этих регионах, кроется в общеисторических закономерностях роста экономики и культуры, которые сделали наибольшие успехи именно в этих регионах из-за благоприятных географических условий. Благодаря экономическому развитию общество смогло взять на себя расходы по содержанию новой группы людей - философов. Зарождение философии происходило на фоне роста всей духовной жизни, литературы, науки, возникновения первых религий. Затем возникла необходимость философского осмысления всех накопленных знаний.

Наибольшего развития философия достигла в Древней Греции. Это объясняется воздействием некоторых дополнительных предпосылок, которые особенно благоприятствовали развитию философской мысли именно в Греции и странах востока. Одной из основных причин этого феномена является отсутствие влиятельной касты жрецов, которые обычно сковывали духовную деятельность граждан. В Древней Греции дополнительным благоприятным условием развития философской мысли было возникновение здесь зачатков демократии и общественных условий, духа соревновательности в художественном творчестве, спорте, теоретической мысли, свободной состязательной деятельности. Ранняя греческая философия зародилась не в центральной ее части, а на окраинах, на островах Малой Азии и островах Средиземноморья, расположенных на перекрестках торговых путей, связывающих Грецию со странами Востока. Именно здесь сформировались первые греческие города - государства Милет и Эфес, в которых мудрецы получили возможность соединить свой знания с богатствами восточной философии и культуры. В части древнегреческих городов утвердились истинно демократические порядки, ставшие на многие века образцом и эталоном для европейской цивилизации. По этой причине именно греческая философия явилась подлинной колыбелью всей европейской и мировой философии и культуры.

С древнегреческого «философия» переводится как «любовь к мудрости». Считается, что слово «философ» впервые употребил Пифагор. По отношению к людям, стремящимся к высокой мудрости и правильному образу жизни. Закрепил этот термин в европейской культуре Платон.

Любовь к мудрости послужила основой становления философии как отрасли духовной культуры. Если уподобить (что делали древние греки) философию дереву, то любовь к мудрости — корень, из которого она произрастает в том смысле, что развитие философии вдохновлено любовью к мудрости. Материалом же для построения духовного древа философии послужила предшествовавшая ей по времени отрасль духовной культуры — **мифология**.

Мифология как система, уходящая своими корнями к временам первых цивилизаций и являющаяся их духовной основой, состоит из двух уровней: *образного*, доставшегося ей от искусства, и более глубокого — *смыслового*, который по мере эволюции логического мышления и развития тенденции рационализации становился все более важным. В определенное время в определенном месте этот развившийся в

мифологии глубинный уровень прорвал оболочку образов и вышел на поверхность, заявив о своей самоценности. *Философия начинается с осознанной замены образов понятиями.* Это точка перехода от мифологии к философии.

В процессе философской рационализации мифа образы мифических сказаний из личных существ превращаются в безличные категории. Постепенное выхолащивание мифологических представлений хорошо видно на примере перехода от образа бабочки-Психеи к понятию души-Психеи (а затем к науке психологии).

Предпосылкой становления философии служит введение *отвлеченных сущностей*, а окончательно утверждается она тогда, когда эти сущности начинают рассматриваться как понятия, формирующиеся в мозгу человека и выступающие в качестве предмета мышления. От вечных и неизменных понятий берет начало философия, и они — гарант бессмертия человеческого духа.

Миф широко использовался в период становления философии как удобная, привычная всем согражданам форма, в которую вкладывалось новое, рациональное содержание. Например, пишется, что для обеспечения возможности совместной жизни людей боги решили «ввести среди людей «стыд и правду», но что это такое, определяется по-философски. Исследователи отмечают, что довольно длительное время античная философия была своеобразной рационалистически стилизованной мифологией.

Корни философии — в обычных представлениях, прошедших стадию мифологизирования. В одной из основных философских категорий — *материи*, обозначающей объективную реальность, данную в ощущениях, слышится слово «мать», которое в мифологии поднялось до символа Матери-Земли, Матери-Природы как бесконечного пространства, понимаемого в виде бесформенной протяженности, доходящей до бескачественности в философском понятии материи. А в понятии идеи как образца для всех вещей — отголоски представления об отце или, в мифологизированном варианте, об Отце-Небе как основателе и творце мира. Отыскивая корни философии, можно уйти и глубже — в мистику.

2. Предметом называют то, что изучает данная дисциплина. Относительно философии можно сказать, что ее предметом являются *наиболее общие и фундаментальные вопросы происхождения и функционирования природы, общества и мышления.* Это совокупность тех проблем, которые частично упоминались выше: *каково происхождение и устройство мира; что такое человек; как он познает мир; что есть истина, добро и красота; в чем смысл жизни* и т.п.

Аристотель, один из первых философов, четко определивших ее предмет, писал, что «философия исследует самостоятельно существующее и неподвижное». Здесь Аристотель имеет в виду, что философия должна исследовать сущность вещей (в его понимании сущности), а не сами вещи, представляющие собой подвижное единство формы и материи и изучаемые физикой и математикой. «Что исследование начал умозаключения также есть дело философа, то есть того, кто изучает всякую сущность вообще, какова она от природы, — это ясно. А тот, кто в какой-либо области располагает наибольшим знанием... должен быть в состоянии указать эти наиболее достоверные начала для всего. А это и есть философ».

3. Когда-то философия была матерью всех наук. Собственно, никаких наук не было, а была одна философия, и первые философы назывались мудрецами. Они много, по тем временам, знали из области математики, физики, астрономии и в том числе занимались философскими вопросами. По мере роста конкретных знаний, когда их уже стало невозможно держать в одной голове, науки отпочковывались от философии, становились самостоятельными. Физика и математика, прежде всего геометрия, были первыми самостоятельными науками. В Новое время появились как отдельные науки биология, химия. Этот процесс шел до XX века. Во многих западных странах до сих пор в дипломе физика или биолога пишется — «бакалавр философии», хотя к философии эти науки уже не имеют никакого отношения. Последними науками, отделившимися от философии, стали

психология и социология. Что же осталось на долю философии, если все науки от нее отпочковались? Остались проклятые вечные вопросы, и среди них самый главный — что такое человек? В чем смысл его существования? В сравнении с этими вопросами, говорил лауреат Нобелевской премии французский мыслитель и писатель Альбер Камю, все научные, технические и социальные достижения и изобретения являются детскими игрушками. «Познай самого себя» — главный призыв всей философии. Но познать самого себя не означает узнать, сколько у меня ферментов в желудке или нейронов в коре головного мозга. Познать самого себя — значит открыть свою истинную природу, которая не сводится ни к ферментам, ни к нейронам, ни к нашей физиологии, ни к психологии. Истинная человеческая природа — это природа сверхчеловеческая. Подобным образом рассуждает любая религия — чем человек ближе к Богу, тем более он человек, а чем ближе к животному — тем меньше в нем человеческого. Бог в этом смысле — идеальный человек, недостижимая вершина человеческого развития. Точно также и для философии — чем больше в человеке сверхчеловеческого, тем больше в нем человеческого. Философия начинается, как считал античный мыслитель Аристотель, с удивления. С удивления тем, что на свете вообще существует нечто, а не ничто? С удивления тем, что многие наши качества — совесть, ум, красота, любовь, добро, свобода — никак не вытекают ни из нашей биологии, ни из физиологии, ни из психологии, то есть они никак материально, естественно не обусловлены. Нет таких законов в мире, по которым мы должны любить друг друга или делать добро. Нет естественных причин для любви — я люблю, потому что не могу не любить; нет естественных причин для добрых поступков, я их совершаю, потому что я добр. Но всегда есть причины для поступков злых, подлых, коварных (я украл, потому что был голоден, убил, спасая свою жизнь, и т.д.). С этой точки зрения всех истинно человеческих качеств, делающих нас людьми, — добра, совести, любви и т. д. — не должно было бы быть вообще, — а они есть. Они как туман, который нельзя измерить, потрогать, испытать, это не физические или физиологические процессы, но если нет этих человеческих качеств, то нет и человека. Пока хоть один человек живет по законам совести, человечество будет продолжаться. В этом смысле философия и изучает человека как *сверхъестественное* существо, не вкладывая в это термин никакого религиозного смысла.

4. Многообразие философских учений и направлений - от многообразия человеческих типов, характеров и многообразия форм деятельности. Еще Аристотель подметил, что взгляды философа определяются тем, чем он занимается. О Пифагоре и пифагорейцах он писал: "... так называемые пифагорейцы, занявшись математикой, первые развили ее и, овладев ею, стали считать ее начала началами всего существующего". Фихте отметил другое: «Какую философию ты выбираешь, зависит от того, что ты за человек».

Самое известное деление философов — на *материалистов* и *идеалистов*. Оно же и самое древнее. Уже Платон делил философов подобным образом. Материализм и идеализм различны главным образом вследствие различия их объектов. Объектом материалистической философии является природа и все остальное она рассматривает через "призму" природы. Главным объектом внимания идеалистической философии являются высшие формы человеческой, духовной, социальной жизни. Если за основу берется духовная жизнь человеческого общества — то это — объективный идеализм. Если же за основу берется духовная жизнь индивидуума, то это — субъективный идеализм. Материалисты идут от природы, от материи и объясняют явления человеческого духа на основе материальных причин. Идеалисты идут от явлений человеческого духа, от мышления и на их основе объясняют всё остальное. Короче говоря, материалисты идут от мира к человеку и его разуму, а идеалисты идут от человека к миру.

Идеалисты пытаются объяснить низшее через высшее, а материалисты, наоборот, — высшее через низшее.

Материалисты рассматривают идеальное как слепок, отражение реального. Идеалисты, напротив, рассматривают реальное как слепок-продукт идеального. И те и другие по-своему правы. Материалисты абсолютизируют познавательную способность

человека (ведь в познании реальное мы переводим в идеальный план; идеальное, полученное в процессе познания, лишь повторяет реальное, соответствует ему, разделяет то, что разделено в объекте и соединяет то, что соединено в объекте; в познании мы приспосабливаемся к миру, пытаемся слиться с ним, раствориться в нем). Идеалисты абсолютизируют управляюще-преобразующую способность человека (в управляюще-преобразовательной деятельности мы переводим идеальное в реальный план; реальное, полученное в результате такой деятельности, лишь повторяет идеальное, соответствует ему; в управляюще-преобразовательной деятельности мы приспосабливаем мир к своим потребностям, пытаемся подчинить его себе, господствовать над ним, очеловечить, одухотворить его).

Нужно указать также на то, что материализм и идеализм весьма различаются в своих ценностных ориентациях. “Невозможно логическими доводами, — справедливо замечает Л. Н. Гумилев, — примирить людей, взгляды которых на происхождение и сущность мира полярны, ибо они исходят из принципиально различных мироощущений. Одни ощущают материальный мир и его многообразие как благо, другие — как безусловное зло...”. За примерами не нужно далеко ходить. Вот мнение Гегеля: “... все духовное, лучше какого бы то ни было продукта природы”. Прямо противоположного мнения придерживался биолог Р. Майер. “Природа в ее простой истине, — писал он, — является более великой и прекрасной, чем любое создание человеческих рук, чем все иллюзии сотворенного духа”.

Другое известное деление философов — на *рационалистов*, *эмпириков* и *иррационалистов*. Слово “рационализм” происходит от французского “rationalisme”, которое в свою очередь происходит от латинского “rationalis”, а последнее от латинского же “ratio”. Одно из основных значений слова “ratio” — разум. Соответственно рационализм часто понимают как концепцию, утверждающую верховенство разума в жизни человека. А иррационализм методом от противного рассматривается как концепция, отвергающая верховенство разума в жизни человека. Кто же прав? Кажется очевидным непререкаемый авторитет разума и, напротив, странным, почему люди, философы вновь и вновь атакуют разум, отвергают его притязания на верховенство и т. д. и т. п. В том, что разум управляет человеком, его поведением, есть *противоречие*. С одной стороны понятно, что в разуме сосредоточены основные нити управления человеческим поведением. Но, с другой, как может “часть” (а разум лишь “часть” человека, пусть главная, но всё же “часть”) управлять, “вертеть” целым? Да, действительно, разум лишь “часть”, но такая, которая делает целое целым. Разум — интегральное “свойство” человека, делающее его целым, т. е. он в известном смысле и часть, и целое, является связующим звеном между “частями” человека и человеком как целым.

Рационалисты любят декартовское “я мыслю, следовательно, существую”. Иррационалистам ближе шекспировские слова: “Есть много, друг Гораций, на свете такого, что и не снилось нашим мудрецам”. Рационалисты акцентируют внимание на верховенстве разума, а иррационалисты — на его ограниченности, на том, что разум меньше самого человека, меньше жизни, и поэтому не может быть верховным руководителем жизни. И те и другие правы по-своему. Истина, как всегда, где-то посередине. Человек, с одной стороны, старается руководствоваться в своем поведении доводами разума, а, с другой, ведет себя порой как существо *вне*разумное, лишенное разума, а то и просто безумное, как чувствующее, наслаждающееся или страдающее, как волящее или безвольное и т. д. Различие между рационализмом и иррационализмом не только в их отношении к разуму. Они — это логика и интуиция, рассудочность и алогизм, возведенные в ранг философской концепции или сознательно принятые в качестве методологических установок, парадигм. Рационалисты склонны к порядку, любят его и абсолютизируют его. Соответственно они абсолютизируют знание, всё непознанное пытаются истолковать с позиций познанного, наличного знания. Иррационалисты, наоборот, не любят обычный порядок вещей, склонны к беспорядку, готовы допустить все, что угодно. Иррационалисты — это любители

парадоксов, загадок, мистики и т. п. Они абсолютизируют незнание, сферу неизведанного, непознанного, тайну.

Можно различать *умеренный и крайний рационализм, умеренный и крайний иррационализм*. Умеренный рационализм достаточно самокритично относится к себе (пример: критический рационализм К. Поппера), отвергает чисто рассудочный, чисто логический подход к оценке явлений мира. Крайний рационализм рассудочен, до омерзения логичен, расчетлив как вычислительная машина, выступает в таких мировоззренческих установках как лапласовский детерминизм, механицизм, технократизм. Умеренный иррационализм делает упор на эмоциональность, неповторимость, индивидуальность, пренебрежительно относится к логике, любит парадоксы и загадки (пример: философия С. Кьеркегора, экзистенциализм). В искусстве он выступает в форме абсурдизма, сюрреализма...

Крайний иррационализм обычно выступает в форме мистицизма. Для него всё тайна, всё чудо, возможно любое нарушение порядка (законов, правил, естественного хода событий, жизни и т. п.).

Эмпиризм (от греч. *empeiria* — опыт.) — абсолютизация (преувеличение, гипертрофирование) сверх всякой меры, возведение в абсолют, в нечто безусловное, самодовлеющее) опыта, промежуточного (между логикой и интуицией) способа мышления, вероятностного подхода. Он выступает в двух формах: сенсуализма и прагматизма. Сенсуалистический эмпиризм акцентирует внимание на чувственном опыте (*sensus* — чувство, ощущение), чувственном познании. Прагматический эмпиризм акцентирует внимание на двигательной активности человека, на физических действиях, приводящих к успеху. Сенсуализм пассивен, созерцателен; прагматизм активен, деятелен. Эмпиризм занимает промежуточное положение между рационализмом и иррационализмом. Это видно из следующего. Первое. Ясно, что между рационализмом и иррационализмом более глубокое различие, чем между рационализмом и эмпиризмом. И если располагать указанные философские-методологические позиции и установки в один ряд, то рационализм и иррационализм будут крайними членами этого ряда, а эмпиризм — средним членом. Второе. На промежуточный характер эмпиризма указывает и то, что он может тяготеть к рационализму, быть, так сказать, рационалистическим и к иррационализму, быть иррационалистическим. Третье. Эмпирики отвергают крайности рационализма и иррационализма. Они достаточно скромно оценивают и рассудочную, дедуктивную логику, и интуицию, фантазию. Вспомним, как Ф. Бэкон, эмпирически ориентированный философ, выступал против дедуктивной логики Аристотеля. Органону Аристотеля он противопоставил свой “Новый Органон”, в котором пытался обосновать универсальное значение индукции как научного метода. С другой стороны, эмпирики не жалуют интуицию (догадку, фантазию, воображение) и они выступают против мистицизма.

Вообще эмпирики слишком скромно оценивают человеческое мышление и разум, в частности. Эмпирики-сенсуалисты отдают предпочтение чувственному опыту. Их наиболее яркий представитель — Д. Локк — утверждал: “Нет ничего в разуме, чего прежде не было бы в чувствах”. Вдумайтесь в эти слова: какое, в сущности, уничижение разума! (Зачем тогда разум, если в нем нет ничего, чего не было бы в чувствах?) Эмпирики прагматического направления отдают предпочтение действию, практическому опыту. Такая скромная оценка мышления и разума вполне корреспондируется с вероятностным характером эмпирического мышления. Ведь на основе опыта можно получить только вероятные выводы. В этом случае нет места ни дедукции, ни интуиции. А где нет дедукции и интуиции, там нет и Разума как высшей способности мышления, объединяющей то и другое. Да и о мышлении в целом приходится говорить как о некоторой условности, как о каком-то непонятном доведении к чувственности. В самом деле, что такое мышление без Разума, т. е. без Силы и Глубины?! Да и вообще, возможно ли мышление без взаимодействия (в широком смысле) логики и интуиции?!

Философов делят также на *догматиков* и *скептиков*. Философы-догматики вырабатывают свои идеи либо излагают чужие и отстаивают их, т. е. рассуждают в основном в духе позитивного, конструктивного, *утвердительно* философствования. Напротив, философы-скептики настроены в основном на волну *критического, деструктивного* философствования. Сами они не вырабатывают идеи, а лишь критикуют чужие. Философы-догматики — это философы-изобретатели или философы-излагатели, а философы-скептики — это философы-чистильщики, философы-мусорщики. Критическое философское размышление весьма полезно для определения и уточнения границ философствования, для выяснения того, что может философия, а что не может. Щуки в философии так же нужны, как и караси. На то и щука, чтобы карась не дремал — говорит пословица. В древности была целая школа таких философов. Крайние догматики — это уже не философы, а люди, которые утверждают и отстаивают идеи несмотря ни на какие обстоятельства, без учета конкретных условий. Они не терпят никаких возражений и не выносят никакой критики. Крайние догматики — это либо фанатики, либо люди с окостеневшим рассудочным мышлением. Крайние скептики — тоже уже не философы, а люди, ни во что не верящие, подвергающие всё сокрушительной, уничтожающей критике. Это либо злопыхатели, которым всё не по нутру, либо очень мнительные люди.

Заслуживает внимания и такое деление философов: на *субъективистов, объективистов* и *методологистов* — в зависимости от основного предмета философствования. Философы-объективисты акцентируют внимание на мировоззренческих проблемах, на осмыслении внешнего мира. К ним относятся натурфилософы, материалисты, онтологи. Философы-субъективисты акцентируют внимание на проблемах человека и общества. К ним относятся большинство идеалистов, философы жизни, экзистенциалисты, постмодернисты. Наконец, философы-методологи осмысливают преимущественно формы и средства человеческой деятельности. Это — кантианцы, позитивисты, неопозитивисты, прагматисты, представители лингвистической философии, философы науки.

В последние сто-двести лет появились философы, которые, образно говоря, обслуживают связь философии с другими формами культуры. Философия существует ведь не в безвоздушном пространстве. Как часть культуры она тесно связана с другими ее частями. Человеческая культура как таковая едина и многообразна. Если представить ее в виде дискретно-непрерывного поля, то на нем отчетливо выделяются некоторые “участки” — наука, искусство, практика, религия и, конечно, наша философия. Эти “участки” культурного поля, с одной стороны, относительно самостоятельны, независимы друг от друга, с другой, — тесно связаны друг с другом, имеют между собой много промежуточных звеньев-переходов. Философия, например, плавно переходит в науку, а наука — в философию. С одной стороны, в философии работают сциентизирующие философы (философы науки, философы-методологи, специализирующиеся на проблемах научного познания). С другой, в науке работают философствующие ученые, разрабатывающие проблемы общенаучной и частнонаучной методологии. Такую же связь можно видеть между философией и искусством.

Есть философы, специализирующиеся исключительно на философском осмыслении искусства и литературы, а есть философствующие искусствоведы и художники. Теперь, если возьмем философию и практику, то увидим, с одной стороны, философов-прагматиков, философов-инструменталистов, например, а, с другой, философствующих политиков, государственных деятелей, менеджеров, изобретателей, инженеров и иных практических специалистов. Если говорить о переходных звеньях между философией и религией, то их также немало. Есть богословствующие, религиозные философы и есть философствующие богословы и священнослужители.

И, наконец, существует очень небольшое количество философов, которых трудно отнести к какому-то одному типу, направлению. Это так называемые *чистые философы, философы-систематики, создатели всеобъемлющих философских систем*. в предыдущем

разделе. Эти философы по-хорошему всеядны, их взгляды-интересы, симпатии-антипатии достаточно сбалансированы и именно они в наибольшей степени заслуживают звания *философов, т. е. людей, стремящихся к мудрости, мудрецов*.

5. Функции философии - основные направления применения философии, через которые реализуются ее цели, задачи, назначение. Принято выделять: мировоззренческую, методологическую, мыслительно-теоретическую, гносеологическую, критическую, аксиологическую, социальную, воспитательно-гуманитарную, прогностическую функции философии.

Мировоззренческая функция способствует формированию целостности картины мира, представлений об его устройстве, месте человека в нем, принципов взаимодействия с окружающим миром.

Методологическая функция заключается в том, что философия вырабатывает основные методы познания окружающей действительности (см. вопрос 3 «Предмет и методы философии»).

Мыслительно-теоретическая функция выражается в том, что философия учит концептуально мыслить и теоретизировать - предельно обобщать окружающую действительность, создавать мыслительно-логические схемы, системы окружающего мира.

Гносеологическая - одна из основополагающих функций философий имеет целью правильное и достоверное познание окружающей действительности (то есть механизм познания).

Роль *критической функции* - подвергать сомнению окружающий мир и существующее знание, искать их новые черты, качества, вскрывать противоречия. Конечная задача данной функции - расширение границ познания, разрушение догм, окостенелости знания, его модернизация, увеличение достоверности знания.

Аксиологическая функция философии (в переводе с греческого *axios* -ный) заключается в оценке вещей, явлений окружающего мира с точки зрения различных ценностей - морально-нравственных, этических, социальных, идеологических и др. Цель аксиологической функции - быть «ситом», через которое пропускать все нужное, ценное и полезное и отбрасывать тормозящее и отжившее. Аксиологическая функция особенно усиливается в переломные периоды истории (начало средних веков - поиск новых (теологических) ценностей после крушения Рима; эпоха Возрождения; Реформация; кризис капитализма конца XIX - начала XX вв. и др.).

Социальная функция - объяснить общество, причины его возникновения, эволюцию, современное состояние, его структуру, элементы, движущие силы; вскрыть противоречия, указать пути их, устранения или смягчения, совершенствования общества.

Воспитательно-гуманитарная функция философии состоит в том, чтобы культивировать гуманистические ценности и идеалы, прививать их человеку и обществу, способствовать укреплению морали, помочь человеку адаптироваться в окружающем мире и найти смысл жизни.

Прогностическая функция заключается в том, чтобы на основании имеющихся философских знаний об окружающем мире и человеке, достижениях познания спрогнозировать тенденции развития, будущее материи, сознания, познавательных процессов, человека, природы и общества.

6. Философия как мировоззрение, ее роль и место в культуре.

Одновременно с религией возникает философия как новый, высший тип мировоззрения. Главное сходство религии и философии состоит в том, что они ставят на предельно абстрактном уровне метафизические вопросы бытия мира и человека; различие их состоит в том, что религия при решении этих вопросов опирается на веру, а философия – на теоретическое мышление.

Философия возникает в VII – V вв. до н.э. этого процесса – развитая мифология и формирующиеся начала научных знаний. Однако в формировании философии участвуют и обыденный опыт, и здравый смысл, и социальные процессы. В частности, атмосфера соревновательности, необходимость доказывать свое мнение в античном полисе оказала значительное влияние на генезис древнегреческой философии как базовой основы западного мышления.

Философия, как было сказано выше, имеет свою специфику. Одна из ее особенностей состоит в плюралистичности философского знания. С древности философы видели в ней и способы достижения истины (Пифагор, Гераклит), и научение мудрости (софисты), и освобождение человека от страха перед будущим и страданий, достижение душевного здоровья (Эпикур). Особенно яркой эта плюралистичность стала в современной философии, начиная со второй половины XIX века. Философия оказывается несводимой к какой-либо одной, пусть даже очень авторитетной, философской традиции. Чем философия отличается от других типов мировоззрения, рассмотренных выше? Если основой мифологии является образ, основой религии – вера, то основой философии является мышление, но мышление особого рода. Оно не тождественно научному, хотя имеет с ним точки соприкосновения и общие черты. Обычно подчеркивается рационализированный и систематизированный характер философского мышления, стремление к логической доказательности и аргументированности. Но этимология слова «философия» показывает, что ценностное содержание неотделимо от нее. В переводе с греческого философия – это «любовь к мудрости», а мудрость – это знание, и житейский опыт, и умение предвидеть последствия поступков, и, конечно, моральная ответственность.

Философия – теоретически оформленное, системно-рациональное мировоззрение. По самой своей сути она призвана вскрывать рациональный смысл и всеобщие закономерности существования и развития мира и человека.

Среди философских учений существуют самые разные, предполагающие в качестве главного вопроса свой.

Для античных философов физиса это вопрос о первооснове всего существующего, для Сократа – «Познай самого себя», для философии Нового времени – как возможно познание, для логического позитивизма – в чем суть «логики научного открытия» и т.д.

Существуют вопросы, которые претендуют на роль основных для всех философских учений. Это прежде всего **вопрос о субстанции**, то есть такой основе мира, которая определяет его единство и без которой он не существует. Этот вопрос был сформулирован Ф.Энгельсом как «основной вопрос философии»: «Что первично: дух или материя, идеальное или материальное?» От решения этого вопроса зависит общее понимание бытия.

В зависимости от решения этого вопроса философские учения разделяются на такие крупные направления, как материализм и идеализм. **Материализм** признает в качестве субстанции материю, а **идеализм** – дух, сознание. Определение материализма и идеализма давалось еще в XVII веке. Вот как определяет эти направления в XIX веке немецкий философ-романтик Ф.Шлегель: «Материализм все объясняет из материи, принимает материю как нечто первое, изначальное, как источник всех вещей. Идеализм все выводит из одного духа, объясняет возникновение материи из духа или же подчиняет ему материю».

Формируя мировоззрение людей, философия в значительной степени предопределяет и их поведение, и их подходы в процессе выработки политических, социальных и других решений.

Оказывая большое внимание практические на все сферы общественной жизни, философия в то же время наиболее тесно связана с областью науки. Независимо от того, какие конкретные проблемы решает та или иная дисциплина, необходимым условием

всегда является философский взгляд на процессы и явления, им сопутствующие, т.е. на всю ситуацию в целом, включая и полученные в конечном счете результаты. Без такого широкого, выходящего за рамки конкретной дисциплины целостного взгляда на ее предмет и стоящие перед ней проблемы, в котором отразились бы также и все последние достижения в других областях знания, невозможны ни фундаментальные открытия, ни развитие самой науки вообще.

Так, в свое время более широкий взгляд на мир (по сравнению с теми, что долгие годы господствовали в рамках традиционной классической физики) позволил, например, А.Эйнштейну предложить принципиально новый подход к пониманию картины мира и сформулировать Общую теорию относительности.

Не вызывает сомнения влияние философских взглядов на взгляды естественно-научные, как не вызывает сомнения и то, что в основе научных идей таких великих ученых, как Ньютон, Менделеев, Вернадский и др. лежат их глубокие философские познания.

Рекомендуемая литература

- [1, с. 4-52]
- [2, с. 10-31]
- [3, с. 6 - 52]
- [4, с. 6 - 17]

Контрольные вопросы

1. Что такое философия? От каких слов происходит название этой дисциплины?
2. Из какой отрасли культуры и каким образом произошла философия?
3. Каков предмет философии?
4. Сформулируйте «основной вопрос философии».
5. Что лежит в основе философского плюрализма?
6. Каков объект материалистической философии?
7. В чем особенность идеализма?
8. Что такое рационализм?
9. Какие функции выполняет философия?
10. Каковы место и роль философии в обществе?