**Формирование метапредметных умений на уроках русского языка и литературы**

**в 5-6 классах**

Метапредметный подход в отечественном образовании получил свое развитие в работах А. В. Хуторского, Н. В. Громыко и Ю. В. Громыко, став в дальнейшем одним из основных ориентиров при создании Федеральных государственных образовательных стандартов. В работах А. В. Хуторского четко прослеживается смысл метапредметности образования. По его мнению, она заключается в том, что основная суть образования заключается в выявлении, развитии и реализации внутреннего потенциала человека не только по отношению к себе и своему внутреннему миру, но, и поиск связи внутреннего и внешнего в человеке, что достигается через деятельность, которая относится к прочным основам мира и человека.

Образовательный процесс – это совокупность учебно-воспитательных и самообразовательных процессов, направленных на решение задач образования, воспитания и развития личности в соответствии с Государственным образовательным стандартом.

Основное требование, выдвигаемое образовательным стандартом перед учителем – формирование метапредметных умений. Поэтому все чаще в методической литературе встречаются такие понятия как «метапредмет», «метапредметные умения», «метапредметные результаты» и т.д.

И, казалось бы, ничего нет сложного в этих понятиях, ведь метапредметные умения – одни из главных, школьника необходимо научить учиться, регулировать свою деятельность и объективно ее оценивать. Но как же развивать эти умения непосредственно на уроках литературы, с помощью литературы?

В первую очередь, следует обратить внимание на то, что изучение литературы, чтение книг для современного школьника не является приоритетным выбором. Поэтому стоит обратить внимание на повышение интереса учащихся к урокам литературы.

Одним из эффективных средств, способствующих познавательной мотивации, а также формированию метапредметных навыков является ***создание проблемных ситуаций*** на уроке [2]. В процессе такой систематической работы учащиеся учатся фиксировать затруднения в собственной деятельности, выявлять причины этих затруднений, определять цель своей дальнейшей работы, выбирать средства и способы достижения поставленной цели, осуществлять поиск необходимой информации. Ученики учатся сравнивать, анализировать, делать вывод, формулировать свое мнение и позицию, координировать различные позиции в сотрудничестве.

Приемы развития метапредметных умений тем и ценны, что позволят из ученика, присутствующего и пассивно исполняющего указания учителя на уроке получает теперь главную роль.

При изучении основных литературоведческих понятий полезно использовать прием ***«Верные-неверные утверждения»***: ученикам несколько утверждений по еще не изученной теме, далее они выбирают верные утверждения, полагаясь на собственный опыт или просто угадывая. На стадии рефлексии возвращаемся к этому приему, чтобы выяснить, какие из утверждений были верными. Этот прием позволит развить у учащихся умение полагаться на собственный опыт и знания, качество адекватной оценки своей работы.

Важнейшую роль в формировании метапредметных навыков играет ***работа с текстом***. Навык чтения − основополагающий в образовании. Полноценное чтение – сложный и многогранный процесс, предполагающий решение таких непростых задач, как понимание, поиск конкретной информации, самоконтроль, интерпретация, комментирование текста и многое другое. В своей работе обращаю особое внимание на следующие приемы работы с текстом:

1. ***Составления плана*** (о чем здесь говорится?).
2. ***Составления граф-схемы***. (четко прослеживаются отношения между элементами).
3. ***Составления сводной таблицы*** (обобщение информации).
4. ***Комментирование*** (умозаключения и выводы по поводу прочитанного).
5. ***Коллективное редактирование текста.***

Практика показывает, что наиболее эффективным на уроке литературы является, так называемое ***изучающее чтение***, дающее возможность освоить содержание текста на уровне понимания, что позволяет затем решать практические задачи различного уровня сложности, выполнять тесты, трансформировать текст для его воспроизведения и создания вторичного текста [2]. Основными приёмами этого вида чтения являются:

* выделение ключевых слов;
* определение темы текста;
* выявление проблемы текста;
* определение основной мысли и аргументов автора.

Одним из действенных способов формирования метапредметных навыков и который как показывает практика, наиболее интересен школьника являются ***интегрированные уроки или интегрированные задания****.* Интеграция предполагает развитие творческой активности учащихся. Это позволяет использовать содержание всех учебных предметов, привлекать сведения из различных областей науки, культуры, искусства, обращаясь к явлениям и событиям окружающей жизни.

Как пример **внутрипредметной интеграции −**урок литературы «Сказки народов мира» в 6 классе предполагает изучение и последующее сравнение сказок разных народов. «Странствующие сюжеты» сказок народов мира.

В качестве примера**межпредметной интеграции** можно привести урок литературы и безопасности жизнедеятельности «**Виктор Петрович Астафьев «Васюткино озеро»**. Изучая данное произведение легко раскрыть правила безопасного поведения в условиях автономного существования в тайге. Подобные уроки могут вести 2 учителя-предметника одновременно.

Не стоит забывать, что на уроках литературы не уйти от интеграции с историей: изучение биографии писателя или исторической основы литературного произведении требует опоры на определённую историческую эпоху, на информацию об исторических деятелях или событиях. Например, на уроке: **«Повесть временных лет»** как литературный памятник. **«Подвиг отрока-киевлянина и хитрость воеводы Претича».** Отзвуки фольклора в летописи. Герои старинных «Повестей…» и их подвиги во имя мира на родной земле» четко прослеживается связь с уроком истории «**Восточные славяне. Связи Руси с Византией. Эпоха правления Ярослава Мудрого**».

На подобных уроках уместно использовать исследовательский метод обучения, давая учащимся индивидуальные и групповые задания.

Приведенные примеры призваны продемонстрировать, что процесс формирования метапредметных умений может носить универсальный характер, если речь идет о наиболее общих подходах к работе с текстом, но в ряде случаев этот процесс будет иметь предметную специфику.

Анализируя опыт собственной деятельности, делаю вывод о том, что внедрение метапредметности позволяет демонстрировать учащимся процессы становления научных и практических знаний, переорганизовывать учебные курсы, включая в них современные вопросы, задачи и проблемы, в том числе значимые для молодежи. Таким образом, актуализировать для них программный материал. Приобретенные метапредметные умения пригодятся учащимся при выполнении заданий переводного экзамена, а также в их будущей профессиональной деятельности и повседневной жизни.
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