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**Введение**

Современное общее образование во всем мире ориентировано на развитие личности учащегося, достижение им образовательных результатов, необходимых для его социализации, профессионального и личностного самоопределения, готовности к продолжению образования. В указе Президента России от 7 мая 2018 года правительству РФ поручено обеспечить глобальную конкурентоспособность российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования.

Государственная программа РФ «Развитие образования» (2018-2025 годы) определяет цель государственной политики в сфере образование как достижение качества образования, которое характеризуется: сохранением лидирующих позиций РФ в международном исследовании качества чтения и понимания текстов (PIRLS), а также в международном исследовании качества математического и естественнонаучного образования (TIMSS); повышением позиций РФ в международной программе по оценке образовательных достижений учащихся (PISA).

Актуальность темы, соответствие ведущим инновационным направлениям развития образования также подтверждается тем, что результаты реализации представленного проекта внесут вклад в развитие системы образования, так как это позволит:

1. совершенствовать содержательно-методические основы обеспечения качества образования, в том числе и качества образовательных результатов в рамках международной программы по оценке образовательных достижений учащихся (PISA);
2. получить конкретные механизмы формирования функциональной грамотности обучающихся;
3. получить механизмы формирования и развития компетентности педагогов в области функциональной грамотности;

Все вышеизложенное подчеркивает актуальность выбранной темы проекта.

Анализируя содержание и качество образовательных достижений школьников, ведущие эксперты отмечают необходимость формирования таких образовательных результатов, которые позволят современному выпускнику школы стать успешным в жизни, в профессиональной деятельности. Согласно исследованиям PIRLS, TIMSS, PISA у российских учащихся значительный объем знаний, но они не умеют применять их на практике.

Учителя достаточно ориентированы на достижение предметных и метапредметных умений и действий школьников, не рассматривая их как единые составляющие качественно нового образовательного результата – функциональной грамотности обучающегося, совместно не проектируя образовательных процесс на достижение данной качественной характеристики, не выстраивая соответствующего комплекса условий для этого.

Исследования показывают, что и часть педагогов обладает низким уровнем компетентности в области формирования функциональной грамотности.

Исходя из вышеизложенного, в реальной практике образовательной школы возникает ряд противоречий, обусловленных требованиями к подготовке учащихся согласно международным исследованиям и конкретными результатами обучающихся в области функциональной грамотности;

преобладающим традиционным способом преподавания, нацеленным на предметные знания, и необходимостью приобретения обучающимися новых результатов, связанных с «навыками 21 века»;

требованиями стандарта образования по формированию таких образовательных результатов, которые позволят современному выпускнику школы стать успешным в жизни и отсутствием достаточного объёма методических материалов по формированию функциональной грамотности;

осознанием педагогами и руководителями школ необходимости создания системы формирования функциональной грамотности и отсутствием разработанных моделей таких систем.

Поэтому в основе разработанного проекта лежит поиск механизмов решения проблемы создания управленческой модели формирования функциональной грамотности у детей младшего школьного возраста, позволяющей создать образовательную среду, реализующую оптимальные условия формирования таких образовательных результатов, которые позволят современному выпускнику школы стать успешным в жизни.

**На основе проблемы выделим цель:** внедрение управленческой модели, обеспечивающее формирование функциональной грамотности для достижения новых образовательных результатов.

**В соответствии с поставленной целью, определены задачи:**

1 Разработать модель системы формирования функциональной грамотности младших школьников

 2. Выявить и реализовать методологические, содержательные, технологические и организационные условия, обеспечивающие реализацию разработанной модели.

4. Определить нормативно-правовое и методическое обеспечение деятельности образовательной организации по проблеме формирования функциональной грамотности.

**Перспективы реализации проекта.** В перспективе данная модель может стать информационно-методической базой, по формированию функциональной грамотности у детей младшего школьного возраста в МБОУ «Перспектива»

**Что необходимо знать учителю о функциональной грамотности**

Функциональная грамотность – один из главных результатов образования и ориентации в мире профессий. Для успешного формирования функциональной грамотности в учебном процессе учителя должны получить ответы на следующие вопросы: Что понимается под функциональной грамотностью и ее отдельными составляющими? Как учитель может убедиться в том, что функциональная грамотность сформирована у ученика? Как переориентировать учебный процесс на эффективное овладение функциональной грамотностью? Что понимается под функциональной грамотностью и ее отдельными составляющими?

В качестве основных ориентиров при обсуждении вопросов, связанных с функциональной грамотностью учащихся будем использовать работы отечественных ученых и положения международного исследования PISA, в рамках которого впервые были разработаны подходы к оценке функциональной грамотности и получены данные об уровне функциональной грамотности в странах мира.

Мониторинг формирования и оценки функциональной грамотности приведем три определения, которые раскрывают основной смысл данного понятия.

А. А. Леонтьев: «Функционально грамотный человек — это человек, который способен использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений»

 Исследование PISA: основной вопрос, на который отвечает исследование: «Обладают ли учащиеся 15-летнего возраста, получившие обязательное общее образование, знаниями и умениями, необходимыми им для полноценного функционирования в современном обществе, т.е. для решения широкого диапазона задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений?»

Виноградова Н.Ф.: «Функциональная грамотность сегодня – это базовое образование личности, ребенок должен обладать: готовностью успешно взаимодействовать с изменяющимся окружающим миром, возможностью решать различные (в том числе нестандартные) учебные и жизненные задачи, способностью строить социальные отношения, совокупностью рефлексивных умений, обеспечивающих оценку своей грамотности, стремление к дальнейшему образованию.

Анализ приведенных определений показывает, что основными составляющими функциональной грамотности являются способность человека действовать в современном обществе, решать различные задачи, используя при этом определенные знания, умения и компетенции.

На практике функциональная грамотность проявляется в действиях учащихся, а оценка сформированности функциональной грамотности может осуществляться через оценку определенных стратегий действий, поведения учащихся, которые они могли бы продемонстрировать в различных ситуациях реальной жизни. За основу в разработке национального инструментария мониторинга формирования функциональной грамотности приняты подходы, реализованные в исследовании PISA. Именно данное исследование принято Рособрнадзором и утверждено Министерством просвещения как основное, по которому будет оцениваться качества общего образования в стране в целом и в отдельных регионах страны.

В исследовании PISA в качестве основных содержательных составляющих функциональной грамотности выделены шесть: *математическая грамотность, читательская грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление.*

Главной характеристикой каждой составляющей является способность действовать и взаимодействовать с окружающим миром, решая при этом разнообразные задачи.

Важнейшим направлением является читательская грамотность, в которой проявляется способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни».

 Как учитель может убедиться в том, что функциональная грамотность сформирована у ученика? Функциональная грамотность в основном проявляется в решении проблемных задач, выходящих за пределы учебных ситуаций, и не похожих на те задачи, в ходе которых приобретались и отрабатывались знания и умения.

Результаты российских учащихся в международном исследовании качества математического и естественнонаучного образования TIMSS достаточно высокие (Россия входит в десять лучших стран из шестидесяти). В этих международных тестах встречаются в основном задания похожие на те, которые входят в российские учебники и решение которых отработано в учебном процессе. А в исследовании PISA результаты значительно ниже (во втором и третьем десятке по отдельным направлениям). Задания PISA – нетипичны, т.е. их решение сложно однозначно описать и получить доступ к заученному алгоритму. Это одна из причин их трудности для российских учащихся.

Вот и ответ на поставленный вопрос: чтобы оценить уровень функциональной грамотности своих учеников, учителю нужно дать им нетипичные задания, в которых предлагается рассмотреть некоторые проблемы из реальной жизни. Решение этих задач, как правило, требует применения знаний в незнакомой ситуации, поиска новых решений или способов действий, т.е. требует творческой активности.

Успешная реализация ФГОС общего образования – повышение функциональной грамотности российских школьников. Повышение уровня функциональной грамотности российских учащихся может быть обеспечена успешной реализацией ФГОС, т.е. за счет достижения планируемых предметных, метапредметных и личностных результатов, если в учебном процессе реализован комплексный системно-деятельностный подход, если процесс усвоения идет как процесс решения учащимися различных классов задач, задач на применение или перенос тех знаний и тех умений, которые учитель формирует.

 Каждый учитель должен проанализировать систему заданий, которые он планирует использовать в учебном процессе. Он должен помнить, что результат его работы заложен им в тех материалах, с которыми он пришел на урок и теми материалами, с которыми дети работают дома при подготовке к уроку. Важно задать вопрос: Какие задания работают на формирование функциональной грамотности? Сколько таких заданий в учебниках и задачниках, по которым работает учитель? Достаточно ли их количества для формирования прочного уровня функциональной грамотности? Главным направлением повышения квалификации учителей в области формирования функциональной грамотности становится разработка различных классов учебных задач и методика формирования различных стратегий их решения.

Структурными компонентами функциональной грамотности обучающихся являются мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный компоненты.

Мотивационный компонент функциональной грамотности характеризуется направленностью на осознание собственных образовательных потребностей, целей и ценностно-смысловых представлений к содержанию и результату деятельности; на активное включение в образовательное пространство школы; на познание нового в рамках изучения предметов; положительную мотивацию к проявлению компетентности.

Когнитивный компонент структуры функциональной грамотности характеризуется направленностью на освоение совокупности знаний преимущественно прикладного характера, являющихся ядром компетентности, отражающих систему современного информационного общества, лежащих в основе выбора способа осуществления соответствующей учебной и практической деятельности.

Деятельностный компонент структуры функциональной грамотности характеризуется наличием умений, опыта успешного осуществления необходимых действий самостоятельной и научно-исследовательской работы на базе имеющихся знаний, а также выбора способа планирования и осуществления деятельности по решению различных (учебных) задач, способствующих развитию учебно-познавательной компетентности.

Рефлексивный компонент структуры функциональной грамотности характеризуется способностью к формированию близких и дальних планов в соответствии с представлениями о своих подлинных возможностях, целях, обстоятельствах; аналитическому рассмотрению личной деятельности; выработке собственной позиции в процессе сопоставления новой информации и имеющихся знаний.

Министерством просвещения Российской Федерации запущен проект «Мониторинг формирования функциональной грамотности обучающихся»», где в качестве основных составляющих функциональной грамотности выделены: математическая грамотность, читательская грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление.

**Модель формирования функциональной грамотности**

Основная идея проекта заключается в том, что в школе будет создана такая образовательная среда, которая позволит создать оптимальные условия для формирования функциональной грамотности обучающихся. Создание таких условий направлено на достижение образовательных результатов достаточных для обеспечения самореализации личности и гарантирующих динамику её развития. Данные представлены на рисунке 1.

Целью разработанной модели является создание оптимальных условий для формирования функциональной грамотности обучающихся.

В модели также были определены основные подходы и принципы формирования функциональной грамотности обучающихся:

Сущность системного подхода заключается, на наш взгляд, в том, что процесс развития функциональной грамотности необходимо рассматривать как систему, обеспечивающую единство взаимосвязанных компонентов, их целостность.

Основными субъектами образовательной деятельности являются педагоги и обучающиеся, поэтому модель имеет 2 блока, и в содержательном, технологическом, организационном компонентах описано, какие изменения должны произойти в школе по отношению к этим субъектам.

Содержательные условия формирования функциональной грамотности направленны на обеспечение построения содержания рабочих программ, программ внеурочной деятельности с учётом ориентации на самопознание, саморазвитие личности на основе компетентностного подхода, реализация которого происходит через основной содержательный компонент учебной дисциплины - учебную задачу, направленную на развитие способности решать типовые учебные, а также задачи взаимодействия с обществом на базе преимущественно практико-ориентированных знаний (сведений, научных понятий, инструкций, навыков работы с таблицами, графиками, интерпретациями и резюмированием информации).

Поэтому, прежде всего, необходимо произвести корректировку ООП, рабочих программ, разработать программы внеурочной деятельности по формированию ФГ (1-4 классы).

Технологические и организационные условия, направленные на обеспечение формирования функциональной грамотности, предполагают применение в данном процессе современных педагогических технологий организации самостоятельной работы, инициирующих самостоятельность в определении цели, планировании и осознании своих действий (технология индивидуализации и дифференциации, технология проектного обучения, технологии развития критического мышления через чтение и письмо).

Организационные условия, направленные на обеспечение включения обучающихся в процесс деятельности по формированию функциональной грамотности как основы развития учебно-познавательной компетентности, предполагают организацию сотрудничества на основе установления субъект-субъектных отношений педагога и обучаемых, применение новых форм оценивания учебных достижений (оценка функциональной грамотности с помощью: ситуационных заданий, презентации проектов, формирования портфолио, образовательных квестов). В качестве оценочно-рефлексивного механизма формирования ФГ в будущем разработать макет Дневника формирования ФГ и методические рекомендации по его заполнению. Предполагается, что такой дневник станет одним из действенных механизмов ориентации на самопознание, саморазвитие личности.

На основе данных условий определяются три уровня сформированности функциональной грамотности: оптимальный, допустимый и критический. Для обучающихся главным показателем высокого уровня функциональной грамотности является совокупность предметных, межпредметных, интегративных знаний, метапредметных умений, навыков и способов решения функциональных проблем, которые применяются обучающимися в деятельности, связанной с процессом восприятия, преобразования информации, решения типовых учебных задач, а также задач взаимодействия в обществе.

Таким образом, формирование функциональной грамотности обучающихся становится приоритетной задачей и направлением образовательной деятельности.

Для целенаправленного повышения профессионального мастерства педагогов в области формирования функциональной грамотности, прежде всего, организовать целенаправленное повышение квалификации учителей в этой области, чтобы все педагоги школы прошли курсы повышения квалификации по формированию функциональной грамотности.

В рамках проекта предполагается разработать и провести мониторинг компетентности учителей в области функциональной грамотности.

Компетентность учителей в области функциональной грамотности также предполагает 3 уровня сформированности:

* оптимальный – учителя владеют понятием «функциональная грамотность»; знают основные направления ФГ;, необходимых для успешного формирования ФГ, связанных с ФГ личности; владеют знаниями о критериях отбора заданий для формирования и оценки ФГ; знают, методику международного исследования оценки качества образования; владеют методикой составления задания на определение ФГ;
* допустимый – учителя владеют понятием «функциональная грамотность»; владеют знаниями об условиях, необходимые для успешного формирования ФГ; владеют знаниями о критериях отбора заданий для формирования и оценки ФГ; частично владеют методикой составления задания на определение ФГ;
* критический – учителя не владеют понятием «функциональная грамотность»; не обладают знаниями об основных направлениях ФГ, условиях, необходимых для успешного формирования ФГ, критериях отбора заданий для формирования и оценки ФГ; неверно определяют задания на определение ФГ; не владеют методикой составления задания на определение ФГ.

Продуктом деятельности проектных команд должны стать методические материалы по формированию функциональной грамотности в условиях современной школы и дидактические сборники задач по функциональной грамотности. Результатом – повышение уровня компетентности учителей в области функциональной грамотности. Таким образом, разработанная модель представляет собой совокупность условий, создающих возможность для эффективного формирования функциональной грамотности. В результате данного проекта планируется позитивное изменение уровней сформированности функциональной грамотности обучающихся.

**Описание целевых групп, на которые ориентирован модель формирования функциональной грамотности**

Таблица 1 - Описание целевых групп

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Организационные условия** | **Целевая аудитория** |
|  | Нормативное, методическое обеспечение организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся | Педагоги, руководители образовательной организаций, методисты |
|  | Организационное обеспечение организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся | Педагоги, руководители образовательной организаций, методисты |
| 3. | Кадровое обеспечение организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся  | Педагоги, руководители образовательных организаций, родители, методисты |
| 4. | Информационное обеспечение организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся | Обучающиеся, педагоги, руководители образовательных организаций |
| 5. | Материально-техническое обеспечение организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся | Руководители образовательных организаций |
| 6.  | Мониторинг сформированности функциональной грамотности обучающихся | Руководители образовательных организаций, педагоги |

**План мероприятий (“дорожная карта”), направленных на формирование и оценку**

**функциональной грамотности обучающихся**

**в 2021/22 учебном году**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Мероприятия  | Сроки  | Ответственные |
| 1. **Нормативное, методическое обеспечение организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся**
 |
| 1.1. | Внесение изменений в основную образовательную программу, в соответствующие локальные нормативные акты по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности  | до 1 октября 2021  | Заместители директора по УВРБирюкова А.А., Фарафонова И.М., Яушева И.М., Карпова Л.Л. |
| 1.2. | Включение в план внеурочной деятельности образовательного учреждения образовательных событий, направленных на совместную работу педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности | до 1 октября 2021 | Заместитель директора по ВВВР Карпова Л.Л. |
| 1.3. | Организация методической поддержки, корпоративное обучение учителей по вопросам формирования функциональной грамотности. | октябрь 2021 – апрель 2022 | Заместитель директора по УВРБирюкова А.А. |
| 1.4. | Организация мероприятий по выявлению, обобщению успешных практик педагогов по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся. | октябрь 2021 – апрель 2022 | Заместитель директора по УВРБирюкова А.А. |
| 1. **Организационное обеспечение организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся**
 |
|  | Организация деятельности рабочей группы по реализации плана мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся | сентябрь 2021  | Заместители директора по УВРФарафонова И.М., Яушева И.В. |
|  | Организация работы по внедрению в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности | до 1 октября 2021  | Заместители директора по УВРФарафонова И.М., Яушева И.В., Томаченко О.Н. |
|  | Формирование перечня и заказа учебных пособий, необходимых для организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся  | сентябрь 2021 – март 2022 | Заместители директора по УВРФарафонова И.М., Яушева И.В., заместитель директора по АХР Гиниятова А.Н. |
|  | Организация участия в диагностике профессиональных затруднений, запросов и потребностей педагогических работников | сентябрь 2021 – май 2022 | Заместитель директора по УВР Ковина Н.А. |
|  | Обеспечение развития воспитательных практик (волонтерство, детское/школьное самоуправление и т.д.) для обеспечения взаимообучения школьников функциональной грамотности.  | сентябрь 2021 – май 2022 | Заместители директора по ВВВР Карпова Л.Д., Зайцева С.В. |
| **3. Кадровое обеспечение организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся**  |
| 3.1. | Анализ кадровых условий (укомплектованность, уровень квалификации, непрерывность профессионального развития) реализации плана мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся ОУ | май – август 2022 | Заместитель директора по УВР Ковина Н.А. |
| 3.2. | Формирование перспективного плана повышения квалификации педагогических и руководящих работников по повышению функциональной грамотности обучающихся ОУ | сентябрь 2021 | Заместитель директора по УВР Ковина Н.А. |
| 3.3. | Организация повышения квалификации целевых групп педагогов | сентябрь 2021 – сентябрь 2022 | Заместитель директора по УВР Ковина Н.А. |
| **4. Информационное обеспечение организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся**  |
| 4.1. | Организация информационно-просветительской работы с общественностью, родителями (законными представителями) через сайт, мессенджеры, социальную сеть Инстаграм по вопросам функциональной грамотности обучающихся | сентябрь 2021 – сентябрь 2022 | Заместители директора по ВВВР Карпова Л.Д., Зайцева С.В. |
| 4.2. | Организация и проведение родительских собраний по вопросам организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся  | октябрь 2021 –апрель 2022 | Заместители директора по ВВВР Карпова Л.Д., Зайцева С.В. |
| **5. Материально-техническое обеспечение организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся**  |
| 5.1. | Оснащение ОУ учебным, учебно-лабораторным и компьютерным оборудованием | до сентября 2022 | Заместитель директора по АХР Гиниятова А.Н. |
| 5.2. | Приобретение учебных пособий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся ОУ | до сентября 2022 | Заместитель директора по АХР Гиниятова А.Н.  |
| **6**. **Мониторинг сформированности функциональной грамотности обучающихся**  |
| 6.1. | Анализ выполнения мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся, в 2021/22 учебном году | июль – август 2022 | Заместители директора по УВРФарафонова И.М., Яушева И.В. |

**Методическая группа по созданию и реализации плана мероприятий (“дорожной карты”), направленных на формирование и оценку**

**функциональной грамотности обучающихся**

**в 2021/22 учебном году**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО члена методической группы | Должность  |
| 1 | Бакланова Юлия Алексеевна | методист |
| 2 | Гоголина Надежда Геннадьевна | методист |
| 3 | Алферьева Екатерина Николаевна | руководитель проектной команды«Цифровая трансформация учителя» (4-ые классы) |
| 4 | Колмакова Мария Игоревна | руководитель проектной команды«Цифровая трансформация учителя» (2 –ые классы) |
| 5 | Коровина Татьяна Васильевна | руководитель проектной команды«Профессиональное мастерство педагога» (1-4-ые классы) |
| 6 | Рахимова Лимара Мазитовна | руководитель проектной команды «Конкурсное и олимпиадное движение» (3-и классы) |
| 7 | Янкова Елена Валериевна | руководитель проектной команды «Иноязычное образование» (1-4-ые классы) |
| 8 | Капанина Ксения Сергеевна | руководитель проектной команды«Мониторинг образовательных достижений» (3-4 классы) |
| 9 | Бочкарева Юлия Валериевна | руководитель проектной команды «Классный руководитель XXI века» |
| 10 | Ковина Наталья Александровна | администратор |