**СОЦИАЛИЗАЦИЯ ПОДРОСТКОВ ГОРОДСКОГО ШКОЛЬНОГО ПАРЛАМЕНТА В ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, КАК ФАКТОР УСПЕШНОГО СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ**

В настоящее время происходят существенные изменения в воспитании современной молодежи, в социально-педагогическую практику вводятся новые подходы, соответствующие тенденциям развития российского общества, в котором наблюдаются процессы социального расслоения, разрушения традиционных нравственных ориентиров, роста преступности, обострения межнациональных конфликтов, снижения общенародной доступности сфер культуры, дополнительного образования, спорта и досуга.

Подросток нуждается в общественном признании себя, как личности и своего жизненного опыта. В связи с этим он требовательно предпринимает сознательные попытки социального самоутверждения в жизни. Он ощущает силу и право открыто и во всей полноте продемонстрировать своё отношение к миру – через поступки, суждения и выбор поведенческих стратегий. И для того, чтобы этот период для подростка стал наиболее успешным и положительным во всех отношениях очень важно включить его в социально – значимую деятельность. Персональная включенность подростков в реальную позитивную социальную и социокультурную практику является мощнейшим инструментом для социализации учащихся подросткового возраста.

Ценностные установки социализации учащихся согласуются с традиционными источниками нравственности, которыми являются следующие ценности:

• патриотизм — любовь к Родине, своему краю, своему народу, служение Отечеству;

• социальная солидарность — свобода личная и национальная; уважение и доверие к людям, институтам государства и гражданского общества; справедливость, равноправие, милосердие, честь, достоинство,

• гражданственность — долг перед Отечеством, правовое государство, гражданское общество, закон и правопорядок, поликультурный мир, свобода совести и вероисповедания, забота о благосостоянии общества;

• семья — любовь и верность, забота, помощь и поддержка, равноправие, здоровье, достаток, уважение к родителям, забота о старших и младших, забота о продолжении рода;

• личность — саморазвитие и совершенствование, смысл жизни, внутренняя гармония, самопринятие и самоуважение, достоинство, любовь к жизни и человечеству, мудрость, способность к личностному и нравственному выбору;

• труд и творчество — уважение к труду, творчество и созидание,

целеустремлённость и настойчивость, трудолюбие;

• человечество — мир во всём мире, многообразие и уважение культур и народов, прогресс человечества, международное сотрудничество.

Процесс превращения базовых ценностей в личностные ценностные смыслы и ориентиры требует включения ребенка в процесс открытия для себя смысла той или иной ценности, определения собственного отношения к ней, формирования опыта созидательной реализации этих ценностей на практике.

Досуговая деятельность, одна из важных составляющих функционирования социума, обладает большой силой смыслового и эмоционального воздействия на личность и на его социализацию в обществе. Большое разнообразие ее форм, средств и методов позволяет довести до людей идеи духовного богатства мира. Содержание досуговой деятельности обусловлено потребностями молодого поколения и общества в совершенствовании своих межличностных и социокультурных отношений, необходимого развития разносторонних способностей людей продуктивным проведением их досуга.

Городской школьный парламент Октябрьского округа г. Иркутска представляет собой орган детского соуправления, созданный для обмена опытом между школьными самоуправлениями и соуправлениями.

В ГШП приходя подростки 6–11 классов, которые имеют желание приобрести социально положительный опыт в организации и проведении массовых мероприятий, праздников, фестивалей, акций. Они знакомятся со структурой городского управления, выпускают газеты и информационные вестники о содержании своей работы, изучают историю развития Российского парламентаризма. Эта деятельность помогает подросткам реализовать совий творческий, лидерский потенциал и найти себя в обществе сверстников и в окружающем мире.

Миссия ГШП заключается в том, чтобы подростки смогли помочь друг другу в принятии общественно значимых ценностей и развить свою социальную активность.

На сколько творческая, досуговая деятельность ГШП помогает подростку в социализации?

Давайте посмотрим с какими данными приходят дети в ГШП и с какими результатами они завершают свою деятельность в ГШП в рамках одного учебного года.

Результаты диагностики по методике изучения социализированности личности учащегося по методике М.И. Рожкова (представленные в таблице 1.2.) наглядно показывают, что что для большинства парламентариев в начале учебного года характерны, низкие уровни социальной адаптированности 1,8, автономности 1,5. Средний уровень социальной активности приверженность к гуманистическим нормам 2,12. Очевидно, что учащиеся пришли в ГШП, для того, чтобы развить свои возможности, повысить свою социальную компетентность.

Таблица 1.1.

Результаты диагностики уровня социализированности у подростков (15 чел из членов ГШП Октябрьского округа г. Иркутска)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели социализированности** | **Критерии** | **Кол-во подростков** | **%** | **Х ср.** |
| Социальная адаптированность | высокий  | - | - | 1,8 |
| средний  | 9 | 60 |
| низкий  | 6 | 40 |
| Автономность | высокий  | - | - | 1,5 |
| средний  | 3 | 20 |
| низкий  | 12 | 80 |
| Социальная активность | высокий  | 1 | 6,6 | 2 |
| средний  | 10 | 66,6 |
| низкий  | 4 | 26,6 |
| Приверженность к гуманистическим нормам | высокий  | 2 | 13,3 | 2,12 |
| средний  | 10 | 66,6 |
| низкий | 3 | 20 |

Сводные результаты диагностики уровня социализированности у подростков на начало учебного года и на конец представлены в таблице 1.2 и рисунке 2.3.

Таблица 1.2.

Сводные результаты диагностики уровня социализированности

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели социализированности | Критерии | **Начало учебного года** | **Конец учебного года** |
| Кол-во подростков | % | Х ср. | Кол-во подростков | % | Х ср. |
| Социальная адаптированность | высокий  | - | - | 1,8 | - | - | 2 |
| средний  | 9 | 60 | 9 | 60 |
| низкий  | 6 | 40 | 6 | 40 |
| Автономность | высокий  | - | - | 1,5 | - | - | 1,7 |
| средний  | 3 | 20 | 5 | 33,3 |
| низкий  | 12 | 80 | 10 | 66,6 |
| Социальная активность | высокий  | 1 | 6,6 | 2 | 5 | 33,3 | 2,4 |
| средний  | 10 | 66,6 | 8 | 53,3 |
| низкий  | 4 | 26,6 | 2 | 13,3 |
| Приверженность к гуманистическим нормам | высокий  | 2 | 13,3 | 2,12 | - | - | 2,1 |
| средний  | 10 | 66,6 | 15 | 100 |
| низкий | 3 | 20 | **-** | - |

Рис. 1.3. Результаты диагностики уровня социализированности.

 Результаты показывают, что для большинства подростков ГШП на начало учебного года характерны, низкие уровни социальной адаптированности 1,8, автономности 1,5. Средние уровни социальной активности приверженность к гуманистическим нормам 2,12. На конец учебного года – средний уровень социальной адаптированности 2, социальной активности 2,4, приверженность гуманистическим нормам 2,1 и низкий уровень автономности 1,7.

Сравнительный анализ результатов диагностики уровня социализированности у подростков на начало учебного года и на конец учебного года представлены в таблице 1.4. и рисунке 1.5.

Таблица 1.4.

Сравнительный анализ результатов диагностики уровня

социализированности у подростков ГШП на начало учебного года и на конец учебного года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели социализированности | Критерии |  |
| На начало учебного года  | На конец учебного года |
| Кол-во подростков | % | Х ср.. | Кол-во подростков | % | Х ср.. |
| Социальная адаптированность | высокий  | - | - | 1,8 | 10 | 66,6 | 2,8 |
| средний  | 9 | 60 | 5 | 33,3 |
| низкий  | 6 | 40 | - | - |
| Автономность | высокий  | - | - | 1,5 | 14 | 93,3 | 2,96 |
| средний  | 3 | 20 | 1 | 6,6 |
| низкий  | 12 | 80 | - | - |
| Социальная активность | высокий  | 1 | 6,6 | 2 | 12 | 80 | 2,92 |
| средний  | 10 | 66,6 | 3 | 20 |
| низкий  | 4 | 26,6 | - | - |
| Приверженность к гуманистическим нормам | высокий  | 2 | 13,3 | 2,12 | 15 | 100 | 3 |
| средний  | 10 | 66,6 | - | - |
| низкий | 3 | 20 | - | - |

Наглядно результаты диагностики уровня социализированности у подростков представлены в гистограмме на рисунке 1.5.

Рис. 1.5. Результаты диагностики уровня социализированности у подростков ГШП на начало учебного года и на конец учебного года.

Примечание. 1. Социальная адаптированность 2. Автономность. 3. Социальная активность.4. Приверженность к гуманистическим нормам.

Как уровень социальной адаптированности на контрольном этапе повысился с 1,8 до 2,8 баллов (высокий уровень – 66,6%, средний уровень – 33,3% ). Автономность также показывает хорошую динамику с 1,5 до 2,96 баллов (высокий уровень – 93,3%, средний уровень 6,6%). Уровень социальной активности с 2 вырос до 2,92 баллов (высокий уровень – 80%, средний уровень – 20%). Приверженность к гуманистическим нормам средне арифметическое число повысилось с 2,12 до 3 баллов (высокий уровень – 100%).

Можно сделать вывод о том, что подростки, посещающие ГШП, успешно проходят этап социализации, а значит досуговая деятельность имеет свое положительное влияние в развитии и становлении личности с большой буквы.

В самом широком смысле, социализация – это процесс вхождения индивида в социальную среду, усвоение им социальных влияний, приобщение к системе социальных связей. ГШП это тот инструмент, благодаря которому подросток может стать лучше, стать успешнее и качественно повысить свои нравственные и моральные и духовные ценности.

Библиографический список

1. Артемьев, А.И. Социология личности / М.: МГУ, 2001. - 413 с.
2. Каплан М. Основные модели досуга. М.2008. 198 с.
3. Клубоведение: Учебное пособие. Под ред. Ковшарова В.А. М.: Просвещение, 2005. С. 29-46.
4. Липатова, Н.Н. К вопросу о социализации подростка / Н.Н. Липатова //Актуальные проблемы профессионально-педагогического образования / Балт. ин-т экономики и финансов. – 2000. – Вып. 4. – С. 129–130.
5. Лисовский, В.Т., Лисовский, А.В. Социализация молодежи // Возрастная психология: Детство, отрочество, юность: Хрестоматия: учеб. пособие для студ. пед. вузов / Сост. и науч. ред. В.С. Мухина, А.А. Хвостов. - М.: Издательский центр «Академия», 2001. - С.532-534.
6. Фатов А. Проблемы досуговой деятельности молодежи и пути их преодоления // Закон и право. 2006. № 10. С. 85-87.