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Прежде, чем начинать описание инновационных технологий в образовании, необходимо определиться с терминологией, поскольку, используя переводческую кальку английского словосочетания на русский язык, можно невольно допустить неточность и исказить значение исходного высказывания. Существительное *technology,* рус. ‘технология’ заимствовано из греческого языка (греч.: τέχνη, «искусство, мастерство профессии», и -λογία, «говорить»). В современном английском языке существительное *technology* (рус. *технология*) одинаково часто используется двух значениях: 1) умение, мастерство, методы работы; 2) техника, техническое оборудование, аппаратура. В настоящей статье существительное *technology* и его русский эквивалент *технология* используется в значении «умение, мастерство, методы работы».

Современные технические и компьютерно-информационные возможности цифровой эпохи предоставляют преподавателю широкое поле возможностей для творческой деятельности как в аудитории, во время занятий, так и для организации работы с конкретной группой студентов/учащихся с целью достижения наилучших учебных результатов.

Активно разрабатываемый метод организации обучения, получивший название *интерактивных технологий*, стал возможным благодаря широкому внедрению в образовательный процесс аудиовизуальных средств обучения: интерактивных досок, персональных компьютеров с выходом в интернет, мультимедийных проекторов, сканеров, принтеров и пр. С помощью новых технических средств электронной коммуникации, дающих возможность практически мгновенно вывести любую необходимую информацию из облачного хранилища, преподаватель получил возможность более рационального использования учебного времени. Это позволяет совершенствовать образовательный процесс и систему взаимодействия как с группой учащихся, так и с отдельными студентами, направляя и контролируя их учебную деятельность [3, c. 180].

Целью использования современных технологий при обучении иностранным языкам является создание условий для комплексного подхода к содержанию и средствам обучения, включающего привлечение методик работы с большими группами обучающихся, имеющих различную исходную языковую подготовку и одновременно индивидуальный подход к каждому учащемуся. Последнее достигается планированием индивидуальной самостоятельной работы студентов в том числе и во время занятий с учетом уровня владения ими иностранным языком [2, с.19]. Определенную сложность в таком случае представляет разработка критериев оценки результатов, поскольку c одной стороны, при единой системе оценивания учебных успехов учащийся уровня Beginner/False beginner всегда окажется среди отстающих, в то время как учащийся с более сильной начальной подготовкой, например Upper Intermediate и выше, может потерять мотивацию для собственного роста. Построению оптимальной и сбалансированной системы обучения, контроля и оценивания полученных знаний, умений и навыков, опирающейся на принципах развивающего, личностно ориентированного обучения, могут оказаться полезными методики создания обучающего пространства на базе учебных интернет-ресурсов, блог- и Вики-технологий (Wiki technology), веб сервиса Google Classroom и различных цифровых инструментов: (Canva, Edmodo, LearningApps, MOOC, Screencast-O-Matic).

M. Алави предполагает, что для эффективного обучения, необходимо сочетание трех факторов: «активное постижение учебного материала и создание собственной базы знаний, сотрудничество и работа в команде, поиск решения возникающих проблем» [4, p.161.] И конструктивистские и совместные модели изучения включают эти факторы, но с различным педагогическим акцентом.

Ключевой принцип конструктивистской модели обучения состоит в том, что наилучшие результаты показывают студенты, активно участвующие в процессе обучения: с помощью инструментов Wiki студенты получают возможность сформировать новое знание и понимание учебной темы, опираясь на предварительном знании и понимании вопроса. Этот принцип находится в русле продвигаемых в британском образовании идеи об автономно работающих над материалом, независимых учащихся. Чтобы быть успешной, эта модель требует личностно-ориентированного подхода к организации учебного процесса и обязательного обеспечения студента полным пакетом образовательных материалов и технологий, предоставляющих ему возможность активного участия в процессе собственного обучения.

Важнейшие особенности конструктивистской модели обучения можно свести к четырем базовым:

1. Новое знание формируется посредством процесса отвлеченного размышления.

2. Когнитивные способности ученика облегчают процесс обучения.

3.Познавательные способности человека находятся в процессе постоянного развития.

4. Если принять конструктивистскую модель обучения, то методы изучения и обучения должны соответствовать друг другу.

Имея в виду сказанное можно заключить, что для активного формирования базы знаний, следует поощрять студентов: участвовать в исследованиях; подвергать проверке существующие научные идеи и гипотезы; представлять альтернативные теории и решения; работать в команде, сотрудничать с другими студентами (или внешними специалистами); быть готовым пересмотреть свои взгляды и представить наилучшее решение из возможных [1, с.226].

Модель сотрудничества, основанная на совместном изучении учебного материала, исходит из посыла, что в процессе совместной работы происходит обмен информацией и чем интенсивнее сотрудничество, тем эффективнее происходит взаимообучение. Компьютеры и онлайн технологии используются, для поддержания взаимодействия участников коллективной работы. Асинхронная природа такого сотрудничества рассматривается как его упрочение, а не появление внутренней конкуренции среди студентов участников проекта.

Учитывая очевидное взаимодействие между комплексом технологий и модели обучения возникает вопрос могут ли компьютерные технологии влиять на вовлеченность студентов в активную совместную учебную деятельность? Анализ собственного преподавательского опыта работы с привлечением компьютерных технологий позволяет высказать несколько соображений.

1. Практика работы в студенческой аудитории показывает, что инновационные компьютерные технологии Google, Wiki сами по себе автоматически не способствуют повышению ответственности и организованности, напротив, студенты зачастую пропускают обязательные сроки сдачи работ на онлайн платформу, объясняя это высокой учебной нагрузкой в течение недели; затягивают сроки представления своих материалов, чтобы «не быть первым» или в силу нежелания получить критические отзывы на свою работу.

2. Коллективная работа над совместным проектом выливается в индивидуальную работу самых подготовленных студентов, в то время как остальные пассивно присоединяются к итоговому результату.

3. Таким образом, качество обучения лишь отчасти зависит от использования интернет-технологий, несомненно помогая преподавателю планировать аудиторную работу и систематизировать процесс контроля и оценки. С точки зрения повышения качества обучения, компьютерные и интернет-технологии предоставляют возможность повысить эффективность обучения, но не стимулируют студентов к их активному применению. Последнее определенно лежит в области психологии и требует выявления студенческих потребностей и создания системы мотивации, создавая баланс между потребностями и обязательствами заинтересованных сторон (преподавателя и студентов).

4. Поведение человека, показанное в одной информационной среде, не может всегда передаваться непосредственно в иную информационную среду. Результаты предполагают, что студенческая мотивация для использования социальных технологий, скорее связана с их восприятием интернет технологий как развлечения (создание групп, аналогично социальным сетям, активная регистрации среди друзей, заимствование отчетного материала и представление его как собственного авторского).

5. Инновационная технология должна поддержать существующее образовательное поведение вместо того, чтобы пытаться импортировать поведение из других областей. А именно, образование существует в потребительской культуре, где альтруистические действия обесценены, а дополнительное усилие вознаграждается.

6. Новые образовательные технологии не следует рассматривать как дополнительный развлекающий компонент в процессе обучения. Учеба и обучение – это тяжелый, напряженный интеллектуальный труд, а не игровое развлечение, как форма проведения занятия.

7. Социальные сетевые технологии, особенно Wiki, включают большой элемент альтруистического поведения. Для определения возможности создания новых педагогических систем обучения с целью стимулировать совместную работу студентов, требуется проведение отдельных социологических и психологических исследований
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